**Město Jáchymov - zápis**

z XXV. veřejného zasedání Zastupitelstva města Jáchymov, které se uskutečnilo dne 21.6.2017 od 17.00 hod. do 20.55 hod. na MěÚ v Jáchymově.

**Přítomni:** Bc. Michal Baláž DiS., Oldřich Ertl, Mgr. Petr Fiala, Hana Fedorčáková, Ing. Bronislav Grulich, Zdeňka Klejchová, Jindřich Loukota, Anna Plačková, Radek Surovec, David Svoboda, DiS., Ingeborg Štiková

**Omluveni:** Ing. Jindřich Dziuba, František Holý, Jiří Kaucký, Petr Stehlík

**Program jednání:**

1. Zahájení
2. Zpráva o činnosti rady města
3. Závěrečný účet města za r. 2016 + Zpráva o výsledku

přezkoumání hospodaření města za r. 2016; Roční účetní

závěrka za r. 2016; Zpráva o hospodaření města za 1. Q 2017;

VS o finančním příspěvku s a.s. LL Jáchymov; Převod

finančních prostředků na účet BH; Rozpočtové opatření

1. Prodej pozemků a nemovitostí z majetku města
2. Příspěvky z Fondu obnovy pro rok 2017
3. Zápisy z kontrolního výboru
4. Různé – dopis jednatele spol. Služby Jáchymov, s r.o.
5. Diskuse

Ad. 1. **Zahájení**

Jednání XXV. veřejného zasedání Zastupitelstva města zahájil starosta města, přivítal přítomné zastupitele, přítomné občany města a přítomné hosty. Konstatoval nadpoloviční většinu členů ZM. Zasedání ZM bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Jednání XXV. veřejného zasedání ZM bylo zahájeno v přítomnosti10 členů.

Starosta požádal o návrh na složení návrhové komise. Byli navrženi tito členové ZM: p. Mgr. Petr Fiala, pí Zdeňka Klejchová a pí Ingeborg Štiková. Jiný návrh nebyl podán.

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o návrhovou komisi ve složení: p. Mgr. Petr Fiala, pí Zdeňka Klejchová a pí Ingeborg Štiková. (Počty hlasů: 10/0/0).

Dále požádal o návrh na dva členy jako ověřovatele zápisu. Byli navrženi tito členové ZM: p. Radek Surovec, p. Bc. Michal Baláž, DiS..

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o ověřovatele zápisu ve složení: p. Radek Surovec, p. Bc. Michal Baláž, DiS.. (Počty hlasů: 10/0/0).

Starosta předložil program jednání a požádal o jeho doplnění v bodě č. 4, a to o zrušení předkupního práva města na parcely, nacházející se v místní části Mariánská. Dále v bodě č. 5 Příspěvky z Fondu obnovy pro r. 2017, a to o schválení příspěvku pro spol. Phoenix Gold a.s. a pro p. Makovce, bytem Praha (vyjádření KÚKK jsme obdrželi až po jednání rady města, proto nebyly tyto dvě žádosti součástí materiálů). Pan Mgr. Fiala požádal o doplnění programu jednání, a to v bodě č. 7 – Různé o poskytnutí informací předsedy finančního výboru o kontrole hospodaření na MěÚ Jáchymov. Dále p. Bc. Baláž, DiS., požádal o revokaci usnesení č. 57/XXIII/17 ze dne 12.4.2017 ve věci neschválení záměru vyvěšení na prodej pozemku pí Mgr. Lucii Šafránkové z důvodu porušení zákona č. 128/ 2000 Sb. o obcích, ustanovení §83 odst. 2 ze strany starosty města. Zároveň požádal o zařazení tohoto bodu hned po zahájení. O takto doplněném programu jednání dal starosta města hlasovat.

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o program jednání vč. jeho doplnění: - zrušení předkupního práva města na parcely, nacházející se v místní části Mariánská; - schválení příspěvku pro spol. Phoenix Gold a.s. a pro p. Makovce; - poskytnutí informací předsedy finančního výboru o kontrole hospodaření na MěÚ Jáchymov; - revokace usnesení č. 57/XXIII/17 ze dne 12.4.2017 ve věci neschválení záměru vyvěšení na prodej pozemku pí Lucii Šafránkové. (Počty hlasů: 10/0/0).

Starosta města navrhl diskusi ke každému bodu jednání zvlášť a o tomto návrhu dala hlasovat. Jiný návrh nebyl podán. Diskuse bude probíhat dle jednacího řádu.

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o diskusi ke každému bodu jednání zvlášť. (Počty hlasů: 10/0/0).

Starosta dále sdělil, že zápis z předchozího jednání byl řádně ověřen a nebyly k němu podány žádné námitky.

Paní Plačková se dostavila na jednání ZM v 17.10 hod.

Starosta města předal slovo p. Bc. Balážovi, DiS., který předložil návrh na revokaci usnesení č. 57/XXIII/17 ze dne 12.4.2017 ve věci neschválení záměru vyvěšení prodeje pozemku p.p.č. 4066/33 v místní části Mariánská, a to na základě žádosti pí Mgr. Lucie Šafránkové.

- Bc. Baláž, DiS.: Byl bych rád, kdyby tady paní Šafránková měla možnost osvětlit celý ten proces toho záměru prodeje. 12.4. 2017 to tady pan Kaucký podal trochu jinak než to je a vlastně ani neuvedl, že se jedná o váš pozemek a tudíž, že tedy vy byste byl zkrácen na svých právech. Tady se jedná o to, že pan Kaucký a pan starosta tady zdůvodňovali to nedoporučení k prodeji údajnou historickou hranicí.

- pan Ing. Grulich: je to taková navyklost na Mariánské.

- Bc. Baláž, DiS.: Pokud se podíváme blíže, tak ty navyklosti jinde na Mariánské nefungují. Tady na tom pozemku není žádná stavba, je tady pouze zbořeniště. A paní Šafránková, jak tady osvětlí, žádala původně o celý ten pozemek.

- pan Ing.Grulich: Pozemek se prodal po tu historickou hranici.

- Bc. Baláž, DiS.: Já bych byl dost opatrný na vyjádření o nějaké historické hranici, protože dodnes jsme žádnou historickou hranici u nikoho neřešili a pokud by měl vzniknout precedent, že tedy budeme řešit historické hranice u každého prodeje, tak potom vznikne zmatek.

- pan Ing. Grulich: Zmatek by vznikl, kdybychom ty pozemky spontánně prodávali a nedrželi bychom se nějakých zvyklostí.

- Bc. Baláž, DiS.: Já bych dal slovo Mgr. Šafránkové, aby to uvedla na pravou míru, opravdu žádala o prodej celého pozemku včetně té části, která ji byla následně neschválena.

- Mgr. Šafránková: Dobrý den, jmenuji se Lucie Šafránková a bydlím na Mariánské již 17 let. V roce 2013 mi finanční možnosti umožnili abych si zažádala o koupi toho pozemku, který vlastně celou dobu opečovávám, starám se o něj, tento pozemek je před domem. V roce 2013 ta parcela vypadala tak, že je prázdná. Ten pozemek byl geodetem zaměřen, vykolíkován a v dubnu 2014 jsem zjistila, že mi byla prodána pouze část pozemku, bez jakéhokoliv zdůvodnění. Takže jsem v září 2014 podala novou žádost na oněch zbývajících 160 m2, tato žádost se ovšem záhadně ztratila, přestože pan starosta o této žádosti věděl, to jen tak mezi námi. Stěžovala jsem si na nekorektní jednání na kraji, kde mi bylo doporučeno ať podám žádost znovu. Podala jsem opětovně žádost v září 2016. Město mi nyní nevyhovělo a v odůvodnění se uvádí, že nehodlají pozemek prodat, nic víc. Mě by tedy zajímalo proč město konkrétně tento pozemek nehodlá prodat. To je v podstatě taková nudle, zčásti podmáčená. Já to tam udržuji a sekám, protože to mám přímo před svým domem. Za tímto pozemkem je zarostlý pozemek, jehož část patří panu starostovi. Tudíž mě zajímá proč tato nudle, kterou tam po léta udržuji, těch 160m2, by byl pro město chaos, kdyby mi to prodalo.

- Bc. Baláž, DiS.: Odvolávat se historickou hranicí, která tady neexistuje to mi přijde zcestné.

- pan Ing. Grulich: Pane Baláž, tak se podívejte na všechny ostatní zbývající parcely, ta hranice prochází zhruba prostředkem mezi těmi ostatními vlastníky.

- Bc. Baláž, DiS.: Já se dívám a dívám se i na okolní pozemky a nikde tam tu synchronii nevidím. Rozumíte to co říkáte je hrozný nesmysl. Paní Šafránková žádala o celý pozemek a když zjistila, že jí byl prodán pozemek menší, než ten o který ve skutečnosti žádala, tak vcelku logicky, požádala o zbytek toho pozemku. Navíc je tam zbořeniště, nestojí tam dům, proto je možné s pozemkem různě manipulovat a stavbu posunout tak, aby za domem nevznikla na jedné straně nudle, jak jste Vy a pan Kaucký avizoval. Nehledě k tomu, že pokud se vyvěsí ten záměr, tak se můžete přihlásit i Vy, pokud máte o pozemek zájem. Já pořád nevidím důvod toho ten záměr nevyvěsit. Odvolávat se na něco co neexistuje je hloupé.

- pan Ing. Grulich: Protože kdybychom ty hranice pozemku posouvali, tak by nám tam ten eventuelní vlastník byl bit.

- Bc. Baláž, DiS.: Například tenhle vlastník je podle Vás bit, protože má tu historickou hranici takhle?

- pan Ing. Grulich: No ale kdybyste se tam byl podívat, tak byste viděl, že tam je cesta.

- Bc. Baláž, DiS.: No, ale právě proto o tom hovořím, že nějaká historická hranice nemůže být kritérium, nehledě, že je to Váš výmysl, ta hranice není nikde uvedena. Jako, že by to bylo uvedeno někde v katastru. Ten pozemek je scelený, je to pozemek města, jaká historická hranice?

- pan Ing. Grulich: Prošlo to komisí majetku města, ta v zásadě tento postup doporučila a vy ho tady zpochybňujete.

- Bc. Baláž, DiS.: Dobře, teď se odvoláváte na rozhodnutí komise majetku města, ale jak je tedy možné, že jsme tady schválili pana Muchu, když ta komise to k prodeji také nedoporučila a protlačil jste to Vy. A několikrát. Protože zastupitelstvo to již jednou neschválilo.

- pan Ing. Grulich: Pane Baláži, víte že v 99% procentech je rozhodováno dle doporučení komise majetku města. Já tady nechci rozviřovat tu jednu záležitost za jakou dobu, případ pana Muchy.

- Bc. Baláž, DiS.: Ale vy jste se odvolával na to, že to nebylo doporučeno komisí majetku města. Já jen říkám, že tady byl jeden případ obdobný. Na mě to působí tak, že problém je v tom, že tady ten pozemek je Váš.

- pan Loukota: Když tento prodej byl projednáván na komisi majetku města, tak si vzpomínám, že bylo řečeno, že pokud by se prodával ten pozemek vedle paní Šafránkové na stavbu, tak by tam nebylo místo. Vznikla by tam nudle. Nebylo řečeno, že to někdo vlastní, je pravda, že jsem si to nezjišťoval. Proto to komise nedoporučila.

- Bc. Baláž, DiS.: Navíc došlo k porušení zákona z Vaší strany.

- pan Ing. Grulich: Pane Baláži, já tam přeci nejsem jako sousední vlastník, prostě tam se jedná o kus pozemku.

- Bc. Baláž, DiS.: Dobře toto je pozemek města, ano, ale tady vedle jste vy. A logicky vlastník tohoto pozemku mi vychází pan starosta. Já nevím, kdo by si tam kupoval 160 m2, nudli, když vedle jste hned vy a z druhé strany paní Šafránková. K čemu?

- pan Ing. Grulich: Třeba mám v úmyslu ten pozemek prodat a pak bych byl rád, aby ten eventuelní vlastník měl možnost koupit si podobně velkou parcelu jako má ten vedle nebo paní Šafránková.

- Bc. Baláž, DiS.: Ale on tu možnost bude mít. Tam je dostatek místa.

- Mgr. Šafránková: Nebo si stavbu posune a bude to mít jako já, pozemek bude mít vpředu, před domem. Já vzadu také nic nemám a když mi to město prodávalo, tak mi to prodalo také bez místa vzadu.

- Bc. Baláž, DiS.: A víte co? Jestli my se tedy dnes zaštítíme historickou hranicí, tak si zaděláme na spoustu problémů do budoucna. To budeme teď u každého řešit nějakou historickou hranici?

- pan Ing. Grulich: Já si myslím, že jsme si to vyjasnili a nechávám hlasovat.

Poté předložil návrh na usnesení.

Zastupitelstvo města r e v o k u j e usnesení č. 57/XXIII/17 ze dne 12.4.2017 ve věci neschválení záměru vyvěšení prodeje pozemku p.p.č. 4066/33 v místní části Mariánská, k.ú. Jáchymov. (Počty hlasů: 6 pro - p. Loukota, p. Ertl, p. Bc. Baláž, DiS, p. Svoboda, DiS., p. Mgr. Fiala, p. Surovec/3 proti – p. Ing. Grulich, pí Klejchová, pí Fedorčáková/2 se zdržely – pí Plačková, pí Štiková). **Tento návrh neprošel.**

Zastupitelstvo města n e s c h v á l i l o revokaci usnesení č. 57/XXIII/17 ze dne 12.4.2017 ve věci neschválení záměru vyvěšení prodeje pozemku p.p.č. 4066/33 v místní části Mariánská, k.ú. Jáchymov.

Ad. 2 **Zpráva o činnosti rady města**

Starosta města předložil zprávu o činnosti rady města za období od 13.4. – 21.6.2017 a otevřel diskusi.

K radě ze dne 18.4.2017:

-p. Bc. Baláž, DiS., vznesl dotaz, zda p. Havlan dozoruje všechny stavby, které se v Jáchymově uskutečňují. Starosta: s prací p. Havlana jsme spokojeni, takže ano. Pouze u 2 případů byl dozorem někdo jiný, a nedopadlo to dobře. Konkrétně u stavby v Mincovní ul. došlo díky znalostí věci a neústupnosti p. Havlana k úspoře cca 1.3 mil. Kč. Pan Bc. Baláž, DiS., nezpochybňuje práci p. Havlana, pouze se domnívá, že nelze kapacitně všechny stavby zvládnout.

-p. Mgr. Fiala vznesl dotaz ohledně smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti s a.s. Aranea Network. Starosta: jedná se o položení optického kabelu.

K radě ze dne 2.5.2017:

-p. Loukota požádal o informaci ve věci dodatku č. 2 - rekonstrukce schodiště z NR na ul. Šafaříkovu, kdy byla podána žádost o prodloužení termínu. Starosta: jedná se o prodloužení stavby z důvodu požadavku památkářů, týkající se vzhledu zábradlí, veřejného osvětlení apod.. Žádost byla podána dne 2.5.2017.

- p. Bc. Baláž, DiS., v souvislosti s předchozím dotazem p. Loukoty, vznesl dotaz ohledně vydávání stanovisek ke stavbám, kdy uvedl, že památkový ústav se vyjadřuje již k projektům, takže k samotné stavbě by se již neměli vyjadřovat, navíc vyžadují změnu např. vzhledu zábradlí. Starosta: památkáři mají právo v průběhu stavby se vyjadřovat, požadovat předložení vzorků barev apod. Pan Hadrava, vedoucí OHS: památkový ústav vydává závazná stanoviska a jedna z podmínek tohoto stanoviska je požadavek zhlédnutí konečné verze. Účelem je vždy najít společnou řeč, aby to bylo pro obě strany akceptovatelné. Co se týká projektů, jsou ve všech případech nedokonalé. S památkáři má velký problém i Boží Dar.

- pan Bc. Baláž, DiS.: ,,Neustálé prodlužování termínů rekonstrukcí a jejich průběh si nechám na diskuzi, to je na dlouhé povídání“.

- pan Hadrava: Nám jde o kvalitu výstavby.

- Bc. Baláž, DiS.: Tak se jděte podívat např. na Mincovní ulici, ta ještě není hotová a jak je kvalitní. Musím Vám říci, že ta práce je značně nekvalitní. Podívejte se tam, teď zcela odhlížím tu šaškárnu z loňska, kdy půlka ulice je osazena svodidly a půlka zábradlím. To nám doporučil také památkový úřad? Vždyť my jsme zadavatel, my určujeme pravidla! Podle mého tam mělo být buď zábradlí nebo svodidla, ale jako celek. Jděte se tam podívat, ve svodidlech jsou povolené šrouby, někde vypadané, někde šrouby trčí ven a je to nebezpečné, po roce je to zábradlí omšelé, prostě hrůza. Živičný povrch, který tam byl na jaře položen je na několika místech již poškozen, jsou tam olejové skvrny od těžké techniky, která silnici již několik měsíců využívá a Vy řeknete nám jde o kvalitu!

-p. Ertl vznesl dotaz, týkající se plynovodní přípojky na radnici. Starosta: vzhledem k tomu, že se připravovala stavba rekonstrukce fasády, došlo ke zbourání stávající nepotřebné uhelny. Původní nezabezpečená přípojka zůstala viset ve vzduchu, a proto se vybudovala přípojka nová, umístěná pod zemí a ve stěně. Hlavní uzávěr plynu i měření bude umístěno ve zdi radnice – Mincovní.

-p. Loukota vyjádřil nesouhlas s výší pokuty udělené firmě Marneo za nedodržení termínu při rekonstrukci kaple sv. Barbory. ,,Zásadně nesouhlasím s postupem Rady města a výší uložené pokuty. Ještě jedna poznámka – když se podívám na tu akci, která je již převzatá. Když se jednalo o rekonstrukci této kaple, tak jsem dával podnět, aby se upravila cesta, včetně schodů a osadili se lavičky v rámci této akce, nic z toho se neuskutečnilo. My jsme tady schvalovali rozpočtové změny na tuto akci. V rozpočtu města jsme měli asi milion korun a bylo tam vyčerpáno asi 870 tisíc. Dle slov pana Hadravy mělo dojít i k výměně střechy, části prohnilého krovu a svodů, rekonstrukci fasády. Vedle vlastní opravy, což pan Hadrava konkrétně uvedl, cituji: ,,Dojde k vyspravení přístupové cesty, úpravě okolí, které bude osazeno lavičkami,,. Nic z toho není. A když se dnes podíváme, kaple je sice opravená, ale pořád jsou tam uvnitř zbytky nějakých barev různého harampádí apod. Není to zkrátka hotové.

- pan Hadrava: zadání dotace byla oprava kaple sv. Barbory, lavičky jsou nakoupeny, budou instalovány firmou spol. Služby Jáchymov.

- pan Loukota: proč tyto věci nebyly součástí dodávky, když jste to tady sám uváděl a měli jsme tam na to v rozpočtu milion korun?

- pan Hadrava: Kaple není ještě vymalovaná, protože to tam teprve schne, ty zednické práce. - pan Loukota: To znamená, že ta kaple ještě není převzatá?

- pan Hadrava: Je převzatá.

- pan Loukota: Jak může být převzatá. Pokud já převezmu stavbu, udělám nějaký zápis o převzetí stavby. Pokud není dokončena nemohu ji tedy logicky převzít.

- pan Hadrava: Byla dokončená.

- pan Loukota: Nebyla vymalovaná!

- pan Hadrava: Byla. Ale zvlhlo to, my to reklamujeme a oni to napraví, až to uschne.

- pan Loukota: Nechci se raději dál šířit. My to osvětlíme na Finančním výboru, v rámci její zprávy. Ale chci, aby se s tím Rada zabývala. Pokud se s tím nebudete zabývat, pak podniknu další kroky. Smlouva byla do 31. 8. 2016 a k předání došlo v květnu 2017.

- pan Hadrava: Já jsem podepisoval protokol o předání a bylo to někdy v listopadu 2016.

- pan Loukota: Raději se nechci dál šířit.

- pan Ertl: Vždyť tam v únoru ještě dělali střechu! Proč jste to tedy přebíral?

- pan Grulich: Nechápu co tam tedy bude znovu na otevření, pokud byl podepsán protokol o převzetí?

- pan Loukota: Prověřte to! Pan Loukota předložil návrh usnesení.

Zastupitelstvo města u k l á d á radě města, aby se zabývala akcí – rekonstrukce kaple sv. Barbory a splněním termínu a výše pokuty. (Počty hlasů: 11/0/0).

-p. Bc. Baláž, DiS., požádal o informaci, týkající se snížení rychlosti a instalace zpomalovacích pruhů v místní části Suchá. Starosta: uskutečnilo se místní šetření za účasti občanů Suché, pí Strnadové, p. Holého, zástupců Policie ČR – DI a p. Jiskry z MěÚ Ostrov. Výsledkem místního šetření je snížení rychlosti a umístění dopravních značek Dej přednost v jízdě. Pan Bc. Baláž, DiS.: kdo bude kontrolovat dodržování rychlosti. Starosta: toto je záležitostí Policie ČR Jáchymov. Pan Hadrava: vzhledem k tomu, že bylo Policií ČR navrženo také umístění výhyben, je zapotřebí zpracovat projekt. Již byly obeslány 3 firmy. Pan Loukota k tomu uvedl, že by se celá tato situace měla řešit komplexně, tzn. vč. vyřešení kanalizace, položení inženýrských sítí atd. Starosta: nelze vše udělat najednou, je projekčně vyřešena ul. Palackého, v nejbližších dnech se bude rekonstruovat Hornická ul. – zde provede VaK novou kanalizaci. Připravuje se oprava Žižkovy ul. bohužel se nedá vše udělat najednou. Pan Bc. Baláž, DiS., uvedl, že již před 2 lety bylo řečeno, že kanalizace v místní části Suchá se bude řešit. Starosta: ano, bylo to stanovisko Vak Karlovy Vary, ale zatím nejsou prostředky. Pan Bc. Baláž, DiS., ,,Měli bychom mít stanoveny nějaké priority, chybí zde strategický plán. Na to zde upozorňuji již léta. Pro mě je prioritou např. kanalizace na Suché. Naopak hřiště na Mariánské takovou prioritou, podle mě, není. Využívejme ty finanční prostředky smysluplně“!

-p. Loukota vznesl dotaz ohledně udělení pokuty za nedodržení termínu v souvislosti s rekonstrukcí 1. PP radnice. Pan Hadrava: pokuta byla udělena firmě Marneo, rekonstrukce měla být dokončena do 30.11.2016. Do dnešního dne nebylo provedeno závěrečné vyúčtování. Pan Loukota: došlo k předání akce? Pan Hadrava: ano, předávací protokol bude zaslán emailem p. Loukotovi.

-p. Ertl požádal o informaci ve věci vytvoření nové turistické stezky – Medvědí stezka. A dále uvedl, že by se město mělo soustředit na údržbu stávajících promenádních cest, kde chybí lavičky atd. Paní Plačková, předsedkyně komise kulturní uvedla, že se jedná o trasu od infocentra směrem ke Šlikově věži, něco podobného jako Ježíškova cesta na Božím Daru. Bude tam cca 8 zastávek, je to určeno jak pro rodiče s dětmi, ale i pro turisty. Pan Bc. Baláž, DiS., se ztotožňuje s názorem p. Ertla, aby se lépe udržovaly stávající stezky, např. Císařská alej se neudržuje) a mělo by se dořešit značení, které chybí. Starosta: nesouhlasí s názorem, že se stezky neopravují a neudržují, ale bohužel neustále dochází k vandalismu, jako např. při poslední akci na „Mlýnkách“, kde byly mlýnky rozbité, poházené, některé i chyběly. A to nemluvě o lavičkách, které byly zcela zničené. Pan Svoboda, DiS., konstatoval, že s tímto problémem se potýkají i jiná města, jako např. Ostrov nebo Karlovy Vary, ale vzhled těchto měst je zcela odlišný než v Jáchymově.

-p. Mgr. Fiala vznesl dotaz, kolik dětí bude ve školním roce 2017/2018 v přípravné třídě. Paní Mgr. Nováková, ředitelka ZŠ Jáchymov: 10 dětí.

K radě ze dne 16.5.2017:

-p. Bc. Baláž, DiS., požádal o informaci, týkající se dohody o vypořádání nároků s p. Míkou. Starosta: došlo ke zveřejnění osobních údajů v podobě adresy datové schránky a p. Míka požádal o finanční náhradu ve výši 249,- Kč. Adresu DS zveřejnila pí Hynková.

-p. Mgr. Fiala vznesl dotaz ve věci uzavřeného dodatku s firmou COLAS CZ, a.s. na rekonstrukci komunikace Mincovní ul.. Starosta: jedná se o problémy s dešťovými vpusti vč. chybějící kanalizace. Další problém je opět s památkovým ústavem, kterým se nelíbí tvar a vzhled dlažby. Z těchto důvodů se musel prodloužit termín dokončení stavby, a to do 30.6.2017.

K radě ze dne 30.5.2017:

-p. Loukota požádal o informaci ohledně schodiště v Šafaříkově ul., o co se konkrétně jedná. Pan Hadrava: jedná se o doplnění stožáru VO na opěrnou zeď, doplnění dešťové kanalizace, truhlářské úpravy zábradlí a doplnění asfaltového povrchu chodníku. Rozpis prací bude zaslán emailem.

- p. Bc. Baláž, DiS., vznesl dotaz ohledně neschválení zřízení služebnosti na pozemcích v místní části Mariánská. Starosta: jedná se o věcné břemeno.

- pan Bc. Baláž, DiS. Člověk již musí být u každého nevyhovění obezřetný. Navíc jsme zjistili, že nám zde předseda komise majetku, stejně jako členům komise majetku města, záměrně nesdělil podstatné náležitosti tohoto případu. Vy jste navíc porušil zákon o obcích.

- pan Ing. Grulich: Vyprošuji si, aby jste mě a pana Kauckého takto napadal.

- Bc. Baláž, DiS.: Ale vždyť Vy i pan Kaucký jste tady uvedli zastupitele v omyl. On věděl, stejně jako Vy, že se tady jednalo o Váš pozemek, tudíž ten postižený soused by jste byl Vy. Mám na mysli prodej paní Mgr. Šafránkové. Předpokládám, že víte, kde máte nemovitosti!

- p. Bc. Baláž, DiS., vznesl dotaz ve věci přípravy nové nájemní smlouvy se subjekty TJ Jáchymov, Sportinvesta, Jurica a.s. a Ski klub Karlovy Vary. Starosta: na radě města proběhla prezentace p. Zemana ze společnosti Skiareál Klínovec a p. Juricy ve věci představení jejich záměru dalšího rozvoje v prostoru Neklidu a Klínovce. Na základě rozhodnutí valné hromady TJ Jáchymov dojde ke vstupu Skiareálu Klínovec k Neklidu. Tento vstup spočívá v tom, že Skiareál Klínovec uhradí všechny dluhy TJ Jáchymov, dojde k interní dohodě ve smyslu, že Skiareál Klínovec bude hradit TJ Jáchymov pronájem za zařízení a pozemky. Obdobné to bude i u Ski klubu Karlovy Vary. Připravuje se nová nájemní smlouva, která by zahrnovala nejen pozemky, které město pronajalo TJ, ale i další pozemky, které město získalo od pozemkového fondu (parkoviště apod.). Musí se zhotovit nový geometrický plán, aby se určila přesná výměra pozemků. Skiareál Klínovec počítá s investicí cca 300 mil. Kč. Výše nájemného nebyla zatím stanovena, ale bude to obdobné jako nyní u Skiareálu Klínovec. Pan Bc. Baláž, DiS., vyslovil nesouhlas s názorem, že bychom měli pronajímat pozemky za nižší cenu, když máme stanovenu cenu 14,- Kč/m2. ,,Soukromý subjekt (Klínovec s. r. o.) přeci již jednal s TJ Jáchymov a tudíž jistě před takovým jednáním měl k dispozici finanční plán svého podnikatelského záměru, jestli se mu ta akvizice vyplatí či nikoliv. Tam musel brát v potaz cenu, která je obvyklá a nemohl tak kalkulovat dopředu s cenou nižší. Nemohli tušit jestli jim město vyjde vstříc, zejména i proto, že v minulosti si TJ Jáchymov podala žádost o slevu na nájemném a tehdy jim Rada města nevyhověla. Podle mě jsou pan Zeman a pan Píša profesionálové a mají to velice dobře spočítané. To zcela odhlížím od toho, že již v minulosti, v případě skandální smlouvy s Klínovcem uzavřené někdy v roce 2009 na 50 let, byl Vámi a tehdejšími zastupiteli porušen zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, ustanovení § 39 odst. 2. Městu tak vznikla zhruba 100 milionová škoda“.

-p. Bc. Baláž, DiS., vznesl dotaz ohledně uzavřené smlouvy na opravu místních komunikací. Starosta: město zpracovalo seznam nejkritičtějších míst – výtluků na místních komunikacích, které je třeba opravit. Jedná se cca o 3 tis. m2, a to především ve Dvořákově ul., Husově ul., Mariánská, Nové Město a jiné.

- p. Loukota navázal na předchozí dotaz a upozornil na výjezd z hlavní silnice I/25 směrem na Nové Město, tento úsek je ve velmi špatném stavu.

-p. Bc. Baláž, DiS., požádal o informaci v souvislosti s pořízením průjezdových kamer za cca 500 tis. Kč. Starosta: jedná se o doplnění kamerového systému, finanční prostředky máme odsouhlaseny v rozpočtu města a jedná se o pořízení kvalitnějších kamer.

K radě ze dne 13.6.2017:

-p. Loukota vznesl dotaz ohledně závěrečného účtu města včetně zprávy odboru kontroly KÚKK o výsledku přezkoumání hospodaření města za r. 2016. Při kontrole byly zjištěny nedostatky, konkrétně se jedná o zveřejňování smluv a uvedl, že stejný nedostatek se objevil již ve zprávě za r. 2015. Starosta: jedná se o nedodržení termínu (zpoždění o 2 dny) při zveřejnění dodatků veřejnoprávních smluv. Jedná se o administrativní chybu, nicméně je to klasifikováno jako méně závažný nedostatek a v zásadě jediný.

-p. Loukota vyslovil nesouhlas (poskytnutí příspěvku ve výši 50 tis. Kč spol. Skiareál Klínovec – na provoz skibusu) s tím, aby rada schvalovala veřejnoprávní smlouvy, jelikož toto přísluší zastupitelstvu, nikoliv radě města. Dále uvedl, že město Jáchymov není tak bohaté, aby rozdávalo soukromému subjektu takto vysoké příspěvky. Paní Ing. Dlouhá, ekonomka města: částka 50 tis. Kč na provoz skibusu je schválena v rozpočtu města, v lednu 2017 schválila rada příspěvek za loňskou sezónu a v červnu na sezónu 2017/2018. Dále uvedla, že ze zákona do 50 tis. Kč, schvaluje veřejnoprávní smlouvy rada města. Pan Loukota s tímto názorem nesouhlasil a požádal, aby tajemnice MěÚ pí Viková toto prověřila na KÚKK. Starosta: necháme to prověřit a stanovisko sdělíme.

-p. Mgr. Fiala vznesl dotaz ohledně VŘ na projektovou přípravu – rekonstrukce Šlikova hrádku a výstavbu přírodního amfiteátru Šlikovka. Pan Hadrava: bylo vyhlášeno VŘ, KÚKK nám poskytne 200 tis. Kč na projekt. Zájemci, kteří se přihlásí do soutěže, musí předložit studii amfiteátru, mají podklady archeologického průzkumu, tzn., že mají možnost se zamyslet, aby se vyvarovali případným komplikacím, které by požadovali památkáři.

Zastupitelstvo města b e r e n a v ě d o m í Zprávu o činnosti rady města za období od 13.4. – 21.6.2017. (Počty hlasů: 10/0/1 se zdržel – p. Bc. Baláž, DiS.).

Ad. 3 **Závěrečný účet města Jáchymov za rok 2016 + Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za r. 2016; Roční účetní závěrka za rok 2016; Zpráva o hospodaření města Jáchymov za období od 1.1. – 31.3.2017, Veřejnoprávní smlouva o finančním příspěvku se společností LL Jáchymov, a.s.; Převod finančních prostředků na účet BH- prokazatelné náklady 2016; Rozpočtové opatření č.4/2017**

Starosta otevřel diskusi k výše uvedeným bodům. Diskutovali: p. Mgr. Fiala, předseda finančního výboru konstatoval, že na dnešním jednání ZM chybí výroční zpráva o činnosti spol. Lesy Jáchymov, s r.o.. Starosta: uvedl, že ředitel spol. Lesy Jáchymov s r.o., který se měl zúčastnit dnešního jednání, se bohužel nemohl dostavit, jelikož je po operaci. Pan Loukota k tomu uvedl, že nechybí pouze zpráva uvedené společnosti, ale také zpráva spol. Služby Jáchymov, s r.o.. Paní Ing. Dlouhá: veškeré podklady těchto společností jsou k dispozici u ekonomky města. Pan Loukota: bohužel nejsou součástí dnešních materiálů, tzn. závěrečný účet není kompletní. Starosta: výsledovka spol. Služby Jáchymov byla předána na město již v polovině května. Zprávy obou společností budou zaslány všem zastupitelům.

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o celoroční hospodaření Města a závěrečný účet města za rok 2016 včetně zprávy odboru kontroly krajského úřadu Karlovarského kraje o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2016 s výhradou nedostatků uvedených v této zprávě a přijímá toto opatření: město Jáchymov bude řádně uveřejňovat smlouvy a jejich dodatky dle právního předpisu č 134/2016 Sb. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o roční účetní závěrku Města Jáchymov sestavenou k 31. 12. 2016, a dále schvaluje převod výsledku hospodaření za hlavní činnost ve výši 6.747.914,57 Kč a za hospodářskou činnost ve výši 541.726,97 Kč běžného účetního období roku 2016 na účet 432 = „Výsledek hospodaření minulých účetních období“, jak vyplývá z výkazu zisku a ztráty. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o Zprávu o hospodaření města Jáchymov za období od 1.1.2017 do 31.3.2017. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s  ch v á l i l o Veřejnoprávní smlouvu na finanční příspěvek ve výši 330 000,- Kč na podporu kulturních aktivit se společností LL Jáchymov, a.s., se sídlem T.G.Masaryka 415, Jáchymov, PSČ 362 51 a pověřuje starostu podpisem této smlouvy. (Počty hlasů: 11/0/0).

Pan Ertl se podivil nad skutečností, že je v DPS spoustu volných bytů. Paní Štiková, bohužel není velká poptávka po bytech v DPS.

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o převod finančních prostředků na účet bytového hospodářství města na úhradu prokazatelných nákladů na energie a ostatní v prostorech užívaných městem a v prázdných bytech a to ve výši 90.990,93 Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o rozpočtové opatření č. 4/2017 (body č. 10- 18), a to takto: navýšení v příjmech o + 220.000,- Kč, navýšení v nákladech o + 220.000,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Ad. 4 **Prodej pozemků a nemovitostí z majetku města**

1/ Prodej p.p.č. 935/3 v k.ú. Jáchymov

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o prodej celé pozemkové parcely č. 935/3 v k.ú. Jáchymov o výměře 967 m2, panu …….. za cenu 60,- Kč/m2 + náklady spojené s prodejem (sepis KS + GP a kolek pro KN). (Počty hlasů: 9/0/2 se zdrželi – p. Bc. Baláž, DiS., p. Surovec).

2/ Prodej části p.p.č. 3464/25 a části 3488/10 oba v k.ú. Jáchymov

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o prodej části pozemkové parcely č. 3464/25 o výměře cca 130 m2 a části pozemkové parcely č. 3488/10 o výměře cca 115 m2, obě v k.ú. Jáchymov, místní část Nové Město, manželům …. za cenu 64,- Kč/m2 + náklady spojené s prodejem (GP + sepis KS a kolek pro KN) s tím že kupující berou na vědomí, že pozemek p.č. 3488/10 v k.ú. Jáchymov je lesní a proto se na něj vztahuje lesní zákon, popř. kupující si poté, co se stanou vlastníky, zajistí vynětí z PUPFLu. (Počty hlasů: 9/0/2 se zdrželi – p. Bc. Baláž, DiS., p. Surovec).

3/ Povodí Ohře s.p. - prodej části p.p.č. 1878/20 a části p.p.č. 1974/3 oba v k.ú. Jáchymov

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o prodej části pozemkové parcely č. 1878/20 (dle GP ozn. p.č. 1878/37) o výměře 167 m2a části pozemkové parcely č. 1974/3 (dle GP ozn. p.č. 1974/23) o výměře 109 m2 obě v k.ú. Jáchymov, s.p. Povodí Ohře za cenu 27.600,- + náklady spojené s převodem. (Počty hlasů: 10/0/1 - p. Bc. Baláž, DiS.).

4/ OHS - Záměr prodejů pozemků

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o vyvěšení záměru „Záměr obce o převodu nemovitého majetku fyzickým a právnickým osobám v souladu se zněním zákona č. 128/2000 Sb., § 39, odst. 1, o obcích“ u předložených žádostí: pozemková parcela č. 4328/1 – 300 m2, pozemková parcela č. 540/1 – 144 m2, pozemková parcela č. 1592/2 – 8 m2 všechny v k.ú. Jáchymov. (Počty hlasů: 9/0/2 se zdrželi – p. Bc. Baláž, DiS., p. Surovec).

Zastupitelstvo města n e s c h v á l i l o vyvěšení záměru „Záměr obce o převodu nemovitého majetku fyzickým a právnickým osobám v souladu se zněním zákona č. 128/2000 Sb., § 39, odst. 1, o obcích“ u předložených žádostí: pozemková parcela č. 4328/1 – 800 m2, pozemková parcela č. 2206/1 – 14 m2, pozemková parcela č. 4328/1 – 240 m2, pozemková parcela č. 4328/1 – 320 m2všechny v k.ú. Jáchymov. (Počty hlasů: 8/0/3 se zdrželi – p. Loukota, p. Bc. Baláž, DiS., p. Surovec).

5/ Žadatel: Česká republika – LČR s.p.

Ve věci: Zrušení předkupního práva Města Jáchymov na část pozemku p.č. 1098/1 v k.ú. Jáchymov (dle GP č. 2081-209/2016 se jedná o části ozn. p.č. 1098/5, 1098/6, 1098/7 a 1098/8 všechny v k.ú. Jáchymov). Vyjádření KMM dne 07.03.2017: KMM doporučuje zrušit předkupní právo za podmínky, že Městu Jáchymov LČR odprodají pozemek pod komunikací na Mariánské (cca 70 m2) a vložit na tyto části pozemků VB pro Město Jáchymov – vedení sítí (kanalizace atd.). Vyjádření OHS: V příloze přikládáme písemné stanovisko LČR s.p. k odprodeji části pozemkové parcely č. 4328/6 v k.ú. Jáchymov (převod do vlastnictví Města Jáchymov na základě směn pozemků).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o zrušení předkupního práva podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb. Města Jáchymov u pozemkové parcely č. 1098/1 v k.ú. Jáchymov (dle GP č. 2081-209/2016 se jedná o části ozn. p.č. 1098/5, 1098/6, 1098/7 a 1098/8 všechny v k.ú. Jáchymov). (Počty hlasů: 9/0/2 se zdrželi – p. Bc. Baláž, DiS., p. Surovec).

Ad. 5 **Příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domů v k.ú. Jáchymov pro rok 2017 a Příspěvek 20% z Fondu obnovy města Jáchymov k dotaci z Karlovarského kraje v roce 2017 k podpoře úhrady nákladů spojených s obnovou, zachováním a využitím kulturních památek a památkově hodnotných objektů**

Starosta předložil návrhy na rozdělení příspěvku z fondu obnovy a otevřel diskusi. Nikdo nediskutoval.

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domu v k.ú. Jáchymov pro žadatele pana ……., trvale bytem Tř. Dukelských hrdinů, 362 51 Jáchymov, na opravu fasády domu v Jáchymově, nacházejícího se MPZ, ve výši 42 484,- Kč,to je 20% max. 50 tis. z celkových nákladů 212 422,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domu v k.ú. Jáchymov pro žadatele pana ….., trvale bytem 362 51 Jáchymov, na opravu střešní krytiny domu v Jáchymově, nacházejícího se mimo zónu MPZ a KKZ, ve výši 20 000,- Kč, to je 10% max. 20 tis. z celkových nákladů 229 063,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domu v k.ú. Jáchymov pro žadatele pana ….., trvale bytem 362 51 Jáchymov, na opravu fasády domu na Mariánské, nacházejícího se mimo zónu MPZ a KKZ, ve výši 20 000,- Kč, to je 10% max. 20 tis. z celkových nákladů 357 484,- Kč. (Počty hlasů: 10/0/1 se zdržel – p. Ing. Grulich).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domu v k.ú. Jáchymov pro žadatele pana …., trvale bytem 362 51 Jáchymov, na opravu fasády domu v Jáchymově, nacházejícího se mimo zónu MPZ a KKZ, ve výši 20 000,- Kč, to je 10% max. 20 tis. z celkových nákladů 223 030,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domu v k.ú. Jáchymov pro žadatele firmu ICOLOR s.r.o., Pod vodovodem 917/6, Praha 5- Jinonice, na opravu střechy domu čp. 326 v Jáchymově, nacházejícího se MPZ, ve výši 49 513,- Kč, to je 20% max. 50 tis. Kč z celkových nákladů 247 564,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domu v k.ú. Jáchymov pro žadatele firmu LANOVA CONSULTING, s.r.o., Dlouhá 295, Abertamy, na opravu venkovní fasády domu čp. 339 v Jáchymově, nacházejícího se MPZ, ve výši 49 141,- Kč, to je 20% max. 50 tis. z celkových nákladů 245 706,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek z Fondu obnovy města Jáchymov na rekonstrukci domu v k.ú. Jáchymov pro žadatele pana ….., Plzeň, na výměnu vchodových dveří včetně nadsvětlíku domu v Jáchymově, nacházejícího se MPZ, ve výši 12 457,- Kč, to je 20% max. 50 tis. z celkových nákladů 62 287,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o poskytnutí příspěvku z Fondu obnovy města Jáchymov ve výši 20% z dotace 140.000,- Kč schválené Karlovarským krajem v roce 2017 k podpoře úhrady nákladů spojených s obnovou, zachováním a využitím kulturních památek a památkově hodnotných objektů panu …, trvale bytem Suchá, 363 01 Ostrov a ……. trvale bytem Suchá, 363 01 Ostrov, na projekt „Jáchymov, měšťanský (patricijský) dům č.p. 143 - „dokončení statického zajištění 3. NP předního traktu, výměna střešní krytiny předního traktu “ objektu - nemovité kulturní památky č.p. 143 v Jáchymově (měšťanský dům-rejstř č. památky 45389/4-852) ve výši 28.000,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o poskytnutí příspěvku z Fondu obnovy města Jáchymov ve výši 20% z dotace 60.000,- Kč schválené Karlovarským krajem v roce 2017 k podpoře úhrady nákladů spojených s obnovou, zachováním a využitím kulturních památek a památkově hodnotných objektů, paní ……., trvale bytem 362 51 Jáchymov na projekt, “výměna střešní krytiny“ objektu nacházejícího se v MPZ v Jáchymově ve výši 12.000,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o poskytnutí příspěvku z Fondu obnovy města Jáchymov ve výši 20% z dotace 100.000,- Kč schválené Karlovarským krajem v roce 2017 k podpoře úhrady nákladů spojených s obnovou, zachováním a využitím kulturních památek a památkově hodnotných objektů, firmě Phoenix Gold a.s., se sídlem Praha 6 - Bubeneč, Terronská 947/49, PSČ 16000 na projekt, “Sanace fasády“ objektu nacházejícího se v MPZ nám. Republiky č.p. 131 v Jáchymově ve výši 20.000,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o poskytnutí příspěvku z Fondu obnovy města Jáchymov ve výši 20% z dotace 200.000,- Kč schválené Karlovarským krajem v roce 2017 k podpoře úhrady nákladů spojených s obnovou, zachováním a využitím kulturních památek a památkově hodnotných objektů panu ……., bytem 10300 Praha – Kolovraty na projekt, “Celková rehabilitace objektu“ objektu nacházejícího se v MPZ nám. Republiky v Jáchymově ve výši 40.000,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

**Program regenerace MPZ 2017 – rozdělení příspěvků**

Starosta předložil návrhy na poskytnutí příspěvků z programu regenerace. Nikdo nediskutoval.

Zastupitelstvo města r e v o k u j e usnesení 36/XXII/ 2017dne 29.3.2017. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města r e v o k u j e usnesení 39/XXII/2017 dne 29.3.2017. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek města, jako podíl k dotaci z Programu regenerace MPZ a MPR 2017, na obnovu střešního pláště domu č.p. 133 v Jáchymově, panu …. ve výši 78 659 Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Zastupitelstvo města s c h v á l i l o příspěvek města, jako podíl k dotaci z Programu regenerace MPZ a MPR 2017, na opravu oken, fasády a dveří domu čp. 2, panu ………. v Jáchymově ve výši 46 755,- Kč. (Počty hlasů: 11/0/0).

Ad. 6 **Zápis č. 11 a 12 z kontrolního výboru**

Starosta předložil výše uvedené zápisy z KV a předal slovo předsedovi kontrolního výboru p. Ertlovi, který uvedl, že v současné době se zpracovává závěrečný protokol z provedené kontroly v ZŠ Jáchymov, který bude následně projednán se starostou města, jelikož se objevily záležitosti, které je třeba řešit. Na příštím jednání ZM bude zpráva předložena. Starosta: problémové otázky je třeba především projednat v součinnosti s vedením ZŠ Jáchymov, domnívá se ale, že by bylo vhodné vyčkat na výsledek naší žádosti o prominutí penále. Stejně důležité bude výsledek orgánů činných v trestném řízení, které bylo zahájeno na základě trestného podání na neznámého pachatele. Ředitelka ZŠ Jáchymov pí Mgr. Nováková uvedla, že dosud jí nebyla zpráva z kontrolního výboru předložena, tudíž se nemůže k ní vyjádřit. Pan Loukota vznesl dotaz na ředitelku ZŠ Jáchymov pí Novákovou, zda informovala vedení města (radu města, nebo starostu) o tom, že škola obdržela v březnu 2016 výzvy ohledně vyměřené pokuty vč. penále. Paní Mgr. Nováková opět uvedla, že se nemůže v současné chvíli vyjadřovat ke skutečnostem, na které není připravena (veškeré doklady má ve škole).

Zastupitelstvo města b e r e n a v ě d o m í dílčí zápis č. 11 a č. 12 z kontrolního výboru. (Počty hlasů: 11/0/0).

Paní Plačková odešla ze zasedání ZM v 19.30 hod.

Ad. 7 **Různé -** **dopis jednatele spol. Služby Jáchymov, s r.o.**

Starosta předložil dopis jednatele spol. Služby Jáchymov, s r.o. p. Ing. Grulicha a otevřel diskusi. Pan Svoboda, DiS., pozitivně hodnotil dosavadní činnost výše uvedené společnosti, ale také uvedl, že není spokojen s údržbou jak lesních cest, tak se zimní údržbou a jako příklad uvedl např. Ostrov či Hroznětín, kde je to naopak na lepší úrovni. Paní Fedorčáková oponovala p. Svobodovi, DiS., protože je sama zaměstnána v Ostrově a může tudíž konstatovat, že zimní údržba v Ostrově je tragická. Např. týden tam nebyly průjezdné boční komunikace. Toto tvrzení potvrdila pí Mgr. Nováková, která trvale bydlí v Ostrově a denně dojíždí do práce do Jáchymova a i p. Mgr. Fiala, který učí v Ostrově. Pan Mgr. Fiala dále uvedl, že sekání trávy je zřejmě na lepší úrovni v Ostrově než v Jáchymově, ale je to možná tím, že si najímají soukromé firmy. Pan Bc. Baláž, DiS., uvedl, že má informace o tom, že práce, které vykonává spol. Služby Jáchymov, s r.o. pro město, jsou daleko dražší, než kdyby to prováděla externí firma. Například úklid chodníků v zimním období - hodinová cena u spol. Služby je 2x dražší než u externí firmy. Starosta uvedl, že cílem spol. Služby Jáchymov, s r.o. není vytvářet zisk. Doporučuje si zjistit náklady na zimní údržbu např. v Ostrově, kde není tolik sněhu a nemají tak rozlehlý katastr, jako my (Suchá, Nové Město, Mariánská). Dále byla vedena rozsáhlá diskuse, kdy v závěru p. Bc. Baláž, DiS., vznesl dotaz na p. Mgr. Fialu, předsedu finančního výboru, zda při kontrole ve společnosti Služby Jáchymov, s r.o. zjišťoval např. plat pí Grulichové, která je v uvedené společnosti zaměstnána jako účetní. Pan Mgr. Fiala: ano, je to uvedeno ve zprávě finančního výboru. Dále uvedl, že mzdy nelze zveřejňovat, a to dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích.

- pan Bc. Baláž, DiS., nic takového jsem neobdržel. Navíc zákon o obcích nic takového ve Vámi zmiňovaném ustanovení neříká. Ten je co se týká FV velmi stručný. Pan Mgr. Fiala uvedl, že by byl velmi rád, aby zastupitelstvo města v případě další kontroly, přesně specifikovalo předmět kontroly. Pan Loukota uvedl, že v § 119 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb. je uvedeno, že FV provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky, ale FV nepřísluší nahlížet do některých dokumentů, např. osobní spisy a mzdové údaje.

- Bc. Baláž, DiS.: To tam nikde v zákoně, ale nenajdete. Poskytnu Vám stručný výklad. Pokud dovodíme, že se jedná o veřejnou instituci podle informačního zákona. Bylo vymezeno 5 kritérií, která rozhodují o tom, jestli se jedná o instituci veřejnou či soukromou. Vznik, zřizovatel, ovládání, dohled, účel. Pokud si tedy odpovíme na těchto 5 kritérií v našem konkrétním případě Služeb Jáchymov s. r. o., pak nám logicky vyjde, že tato společnost je veřejnou institucí podle informačního zákona a tudíž má plnou informační povinnost. Mohu Vám zde ocitovat nález Ústavního soudu č. I. ÚS 260/06 z roku 2014, který toto pravidlo zavedl. Na základě tohoto nálezu je tedy zřejmé, že i FV může v rámci kontroly nahlížet do osobních spisů a mezd příslušných pracovníků. Dále bylo diskutováno o hospodaření spol. Služby Jáchymov, s r.o. za období od r. 2006, dále o 50 mil. Kč., které město obdrží od Správy úložišť radioaktivního odpadu, které schválila vláda.

Zastupitelstvo města b e r e n a v ě d o m í dopis jednatele spol. Služby Jáchymov, s r.o.. (Počty hlasů: 7 pro – p. Ing. Grulich, pí Štiková, pí Fedorčáková, p. Mgr. Fiala, pí Klejchová, p. Ertl, p. Svoboda, DiS./0/3 - p. Loukota, p. Bc. Baláž, DiS., p. Surovec). **Tento návrh neprošel.**

Zastupitelstvo města n e v z a l o n a v ě d o m í dopis jednatele spol. Služby Jáchymov, s r.o..

**Informace finančního výboru o provedené kontrole**

Pan Mgr. Fiala, předseda FV uvedl, že kontrola byla již provedena v květnu a červnu letošního roku. Zpráva byla předána vedoucímu OHS p. Hadravovi, který měl připomínky, které byly vzápětí zpracovány a zakomponovány do zprávy. Co se týká připomínek, vesměs šlo o to, zjistit od právníka města, na co konkrétně má finanční výbor oprávnění – co může kontrolovat. Zpráva bude předložena na zasedání v září 2017. Dále uvedl, že členové FV jsou znepokojeni zasahováním rady města do činnosti FV, jelikož finanční výbor může úkolovat pouze zastupitelstvo jako celek. Dále požádal zastupitele o možnost vystoupení člena FV p. Mgr. Laitla na zasedání ZM v září letošního roku.

Zastupitelstvo města b e r e n a v ě d o m í informace finančního výboru o provedené kontrole hospodaření na MěÚ Jáchymov. (Počty hlasů: 10/0/0).

Zastupitelstvo města b e r e n a v ě d o m í žádost finančního výboru o možnost vystoupení člena FV p. Mgr. Laitla na zasedání ZM v září letošního roku. (Počty hlasů: 10/0/0).

Ad. 8 **Diskuse**

-p. Bc. Baláž, DiS., hovořil v souvislosti s porušením rozpočtové kázně při obdržení dotace z operačního vzdělání, kterou obdržela ZŠ Jáchymov. V r. 2016 rada města obdržela informaci o nutnosti uhradit penále na základě vydaných platebních výměrů, a že rozhodnutí nemá odkladný účinek. Dále uvedl, že město hazarduje s majetkem obce, když nebylo schopno ihned uhradit penále a tím došlo k tomu, že se uhradilo cca o 700 tis. Kč více. Starosta: město vůbec o ničem nevědělo. Rozhodnutí obdržela škola a řešil to p. Ing. Ježek. O celé záležitosti se město dozvědělo až po nástupu pí Mgr. Novákové do funkce ředitelky školy.

- pan Bc. Baláž, DiS.: No ale pak jste o tom vlastně věděl! Paní ředitelka je v pracovním poměru od 1. 7. 2015. Informace o nutnosti uhradit penále byla obsahem zprávy o daňové kontrole projednané dne 22. 2. 2016 osobně se zplnomocněným zástupcem kontrolovaného subjektu, tedy školy, jak vyplývá z mnou citovaného dokumentu . To již byla paní ředitelka 8 měsíců ve funkci. My jako zastupitelé jsme se o celé záležitosti dozvěděli až s ročním zpožděním, na konci ledna 2017, kdy na nás byl vyvíjen tlak, že se musí pokuta a penále uhradit. Já zde však argumentuji datem (22. 2. 2016), které mi poskytl jako informaci ředitel FÚ v Karlových Varech, pan Ing. Čestmír Kubera. A znovu se ptám, pokud jste byl paní Novákovou informován o této skutečnosti, proč jste tuto informaci nesdělil zastupitelům a neučinil ani nenavrhl adekvátní kroky k řešení této situace?

- pan Ing, Grulich: Já Vám znovu opakuji, že jsem o tom, že běží penále za porušení rozpočtové kázně v březnu 2016 nevěděl. Nikdo mě o tom neinformoval. Ty datumy nějak nesedí musím se na to podívat.

- Bc. Baláž, DiS.: Víte, na mě to budí dojem, že jste to zastupitelům, jako Rada, nesdělili záměrně. Prostě jste doufali, že odvolání se povede, škola spor vyhraje a vy pak zastupitelům nebudete muset nic sdělovat. Že vlastně žádný problém nenastane, nikdo se o problémech ve škole nedozví. Na základě této informace p. Bc. Baláž, DiS., uvedl, že jde o názorný příklad absolutní absence jakékoliv kontroly ze strany Rady města, vůči právnickým osobám a příspěvkovým organizacím, jejichž zřizovatelem je město. Kdyby totiž nějaká kontrola probíhala, tak by město mohlo včas a adekvátně reagovat na nastalé potíže. Dále konstatoval, že město nekoná žádné kroky, směřující k nápravě. Jediné co se provedlo, bylo podáno trestní oznámení. Dále byla vedena rozsáhlá diskuse mezi starostou města a p. Bc. Balážem, DiS. Pan Loukota, uvedl, že bohužel vázla komunikace mezi městem a školou a požádal o to, aby na zasedání ZM v září 2017 byla přítomna ředitelka školy paní Mgr. Nováková se zástupkyní pí Ing. Kokyovou. Závěrem konstatoval, že je zarážející, že byly vypláceny mzdové prostředky z dotace i přesto, že nebyly ukončeny jednotlivé kapitoly (cca 7) komu a kolik, ale je přesvědčen, že orgány činné v trestném řízení to zjistí. Pan Bc. Baláž, DiS., dále upozornil na nečinnost ředitele spol. Lesy Jáchymov, s r.o. p. Ing. Marschnera, kdy mu byla jím podána oficiálně žádost a do dnešního dne nemá žádnou odpověď. Domnívá se, že valná hromada, tzn. rada města, by měla dohlížet či kontrolovat činnost této společnosti. Starosta: uvedená společnost vykazuje zisky, byl proveden audit a až na malé výtky, je hospodaření vč. činnosti v pořádku.

- Bc . Baláž, DiS.: Nelíbí se mi také, že do kontrolních a řídících orgánů společností zřizovaných městem jsou nominováni stále stejní lidé. Navíc při tomto právním jednání, dle mého názoru, došlo k porušení zákona č. 128/ 2000 Sb. o obcích, ustanovení § 84 odst. 2 písm. e), kde se uvádí, že vyhrazenou pravomocí Zastupitelstva obce je schvalování stanov právnických osob, jež obec zřídila. No a pokud došlo ke změně stanov konkrétně u společnosti Lesy Jáchymov s. r. o., což jednoznačně došlo, protože se do stanov společnosti implementoval orgán – dozorčí rada – pak takové právní jednání mělo učinit Zastupitelstvo obce, nikoli Rada.

- pan Ing. Grulich: Na to existuje vyjádření právníka, že je to v gesci Rady.

- Bc. Baláž, DiS.: Jakého právníka jste oslovil?

- pan Ing. Grulich: Pana JUDr. Kišše.

- Bc. Baláž, DiS.: No a možná, že tam je právě ten zakopaný pes. Jiného právníka jste se nezeptali? Pan JUDr. Kišš je totiž Váš právník, jeho názor nepovažuji za nestranný.

- pan Ing. Grulich: To je právník města, ne můj.

- Bc. Baláž, DiS.: Já to vidím jinak. Ostatně cena za právní služby hovoří jasně. Mezi roky 2014 až 2016 dosahovala průměrná výše za právní služby (bez služeb konzultačních) částky 825 008 Kč/ rok. V minulosti jsem zde argumentoval příměrem města Sokolov, kde právní služby činní cca. 400 000 Kč za rok. To hovoří za vše, nemyslíte?

Starosta: město Sokolov má samostatné právní oddělení a odměna 400 tis. Kč přísluší za služby a konzultace.

Starosta města poděkoval všem přítomným zastupitelům za účast na XXV. veřejném zasedání ZM a ukončil jednání.

Ing. Bronislav Grulich

Starostka města

Ingeborg Štiková

Místostarostka města

Ověřovatelé zápisu: Radek Surovec .....................................

Bc.Michal Baláž, DiS., ……………………….