

Návrh Změny č. 5 územního plánu JÁCHYMOV

ODŮVODNĚNÍ Finální podoba

TEXTOVÁ ČÁST

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:	Zastupitelstvo města Jáchymov, dne 24.4.2024 pod. č. usn. 354/XII/2024
Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:	12.9.2024
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	
Jiří Kaucký, starosta města Jáchymov	Ing. arch. Radek Boček, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků
 Podpis a otisk úředního razítka:	 Podpis a otisk úředního razítka:

Zpracovatel
Atelier M.A.A.T., s. r. o.
IČO: 281 45 968

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA, DiS
Autor koncepce: Ing. arch. Martin Jirovský, Ph. D., MBA, DiS
Projektant: Ing. Karel Pícha, DiS

Březen 2024



1

Obsah

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	5
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	14
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	17
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	18
6.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ	27
7.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	28
8.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	29
9.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	30
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	31
11.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	36
12.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	37
13.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)	38
14.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	39
15.	VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘÍPOMÍNEK	46
16.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	49

1. Postup při pořízení územního plánu

Změna č. 5 územního plánu Jáchymov je pořizována na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Jáchymov ze dne 14.9.2022, č. usnesení 723/XXVII/2022, ve kterém zastupitelé vzali na vědomí návrh na pořízení změny č. 5 územního plánu Jáchymov z vlastního podnětu a obsah změny č. 5, schválili pořízení změny č. 5 tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a–55b stavebního zákona a obsah změny č. 5 územního plánu Jáchymov, rozhodli, že projektantem změny č. 5 bude společnost Atelier M.A.A.T., s.r.o., zodpovědným projektantem změny Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS, že pořizovatelem změny č. 5 bude Městský úřad Jáchymov, který si zajistí splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností uzavřením příkazní smlouvy se společností POŘIZOVÁNÍ BOČEK, s.r.o., zastoupenou Ing. arch. Radkem Bočkem, a že tzv. určeným zastupitelem pro pořízení změny bude starosta města Ing. Bronislav Grulich. Ještě před tím pořizovatel vypracoval návrh obsahu změny dle ust. § 55a, který dne 7.9.2022 odeslal na Krajský úřad Karlovarského kraje a Agenturu ochrany přírody a krajiny ČR s žádostí o stanoviska NATURA a SEA dle výše uvedeného ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Stanovisko SEA bylo vydáno krajským úřadem dne 19.9.2022 pod č.j. KK/4965/ZZ/22 a konstatuje se v něm, že „Na základě posouzení navrhované změny nepožaduje krajský úřad vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov na životní prostředí dle § 55a odst. (2) písm. e) stavebního zákona, ale pouze za předpokladu, že Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jakožto příslušný orgán ochrany přírody, vyloučí významný vliv Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000)“. Stanovisko NATURA bylo vydáno Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životní prostředí a zemědělství dne 19.9.2022 pod č.j. KK/4967/ZZ/22 a konstatuje se v něm, že „Změna č. 5 Územního plánu Jáchymov“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Toto stanovisko platí pouze mimo možný územní přesah do plochy Národní přírodní rezervace Božídarské rašeliniště“. Konečně stanovisko NATURA Agentury ochrany přírody a krajiny bylo vydáno dne 14.9.2022 pod č.j. SR/0558/SL/2022–3 a konstatuje se v něm, že „změna č. 5 nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustavy NATURA 2000), které se nacházejí v překryvu s územním NPR Božídarské rašeliniště a jejího ochranného pásma, kde je agentura místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny“. Na základě výše uvedeného pořizovatel nevyžadoval v rámci vypracování dokumentace změny provedené vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. Následně vybraný projektant zpracoval návrh změny č. 5 územního plánu Jáchymov pro veřejné projednání dle ust. § 55b stavebního zákona. Dne 4.5.2023 pořizovatel rozeslal na dotčené orgány, sousední obce, oprávněné investory a na Krajský úřad Karlovarského kraje písemnost „Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu změny č. 5 ÚP Jáchymov“, ve které stanovil, že veřejného projednání návrhu změny č. 5 Územního plánu Jáchymov proběhne ve středu 7.6.2023 od 15:00 v zasedací místnosti Městského úřadu Jáchymov, a zároveň vyzval touto písemností dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 7 dnů od dne veřejného projednání, tedy do 14.6.2023 včetně, s tím, že je pořizováno tzv. zkráceným postupem a jejich stanoviska mohou být uplatňována k celému obsahu měněného území změny č. 5, tj. k celému správnímu území Města Jáchymov, kdy ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit připomínky a kdy k později uplatněným stanoviskům dotčených orgánů a připomínkám se nepřihlíží. Veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, která byla dne 4.5.2023 vyvěšena na úřední desku Městského úřadu Jáchymov, dne 19.5.2023 doručena, dne 15.6.2023 sejmuta a která rovněž stanovila místo a datum veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Jáchymov a také stanovila, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tedy do 14.6.2023 včetně, může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (tj. vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Veřejné projednání proběhlo dne 7.6.2023, kdy z jednání byl pořizovatelem vyhotoven písemný zápis, který je součástí dokladové části změny, stejně jako prezenční listina z tohoto

jednání. Ve stanoveném termínu byla uplatněna celkem 4 stanoviska dotčených orgánů k návrhu změny č. 5 územního plánu Jáchymov a to od Hasičského záchranného sboru, Krajského úřadu Karlovarského kraje – odboru životního prostředí a zemědělství, Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra. Dále bylo uplatněno celkem 5 námitek (GasNet s.r.o., Horská služba ČR, paní Libuše a Michala Kadlecová, paní Jitka Tesaříková a Město Boží Dar) a 1 připomínka (opět Město Boží Dar). Následně, dne 6.11.2023 pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem provedli vypořádání uplatněných stanovisek a připravili návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách a návrh vypořádání uplatněných připomínek. Následně, rovněž dne 6.11.2023, pořizovatel rozeslal na dotčené orgány a Krajský úřad Karlovarského kraje písemnost „Žádost o stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 ÚP Jáchymov“, ve které požádal dotčené subjekty o uplatnění jejich stanovisek. Souběžně pořizovatel odeslal na Krajský úřad Karlovarského kraje, coby nadřízený orgán územního plánování, žádost o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona. Na základě žádosti o stanoviska dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona bylo uplatněno celkem 5 stanovisek dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek a to od Krajského úřadu Karlovarského kraje – odboru životního prostředí, Městského úřadu Ostrov – odboru životního prostředí, Krajského úřadu Karlovarského kraje – odboru regionálního rozvoje, Krajské hygienické stanice a od Státního úřadu pro jadernou bezpečnost. Všechna stanoviska byla souhlasná nebo bez připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání uplatněné připomínky. Tato stanoviska pořizovatel vyhodnotil dne 13.12.2023 a toto vyhodnocení je součástí odůvodnění změny dále. Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 30.11.2023 pod č.j. KK/2371/RR/23 a konstatuje se v něm, že „Vzhledem k tomu, že stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze v řízení o Změně ÚP pokračovat.“. Na základě výše uvedeného dne 13.12.2023 pořizovatel vydal pokyn projektantovi k vyhotovení dokumentace změny č. 5 pro vydání v Zastupitelstvu města Jáchymov a zároveň také k vyhotovení dokumentace úplného znění územního plánu Jáchymov po vydání této změny, tedy obsahující řešení původního územního plánu a předchozích účinných změn č. 1, 2, 3, 4. Na jednání zastupitelského sboru bude návrh na vydání změny č. 5 územního plánu Jáchymov coby opatření obecné povahy dle části šesté správního řádu předložen 14.2.2024, pokud zastupitelé změnu vydají, je předpoklad nabytí účinnosti v první polovině března roku 2024.

2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

Dle platné PÚR se správního území města Jáchymov dotýká:

Rozvojová oblast OB12 – oblast Karlovy Vary

Územně plánovací dokumentace svou koncepcí plně respektuje vymezenou rozvojovou oblast OB12, mezinárodní význam lázeňství je podpořen.

Specifická oblast SOB6 Krušné hory

Úkol pro území plánování	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny ÚP
a) identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,	Tento požadavek byl naplněn vhodným přetvarováním biocenter a biokoridorů v oblastech kolize rozvíjející se rekreace, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění životního prostředí a zároveň byl umožněn rozvoj turistického ruchu
b) vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů,	Tento požadavek byl naplněn vhodnou úpravou tvarů biocenter, aby nedocházelo ke kolizi se sjezdovými trasami a následné přetvarování tras biokoridorů, aby byly dodrženy podmínky propojení ÚSES
c) vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu,	Tento požadavek byl naplněn udržením vyváženosti mezi hojně rozvíjející se rekreační činností a životním prostředím
d) vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů, především v Ústeckém kraji,	Obnova porostů je přípustná
e) účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní	Tento požadavek byl naplněn tím, že další plochy pro umístění větrných elektráren nebyly vymezovány.

Úkol pro území plánování	Vyhodnocení s ohledem na řešení Změny ÚP
prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií, především v Ústeckém kraji,	
f) vytvářet územní podmínky pro posílení koordinace cestovního ruchu v SOB6 Krušné hory a lázeňství v OB12 Karlovy Vary.	Je počítáno v dalších etapách s postupným propojením LA Klínovec a Jáchymov, jednoznačně se tedy naplňuje tento úkol a počítá s koordinovanou činností směřující k propojení funkcí zimní rekreace (Klínovec) a lázeňství (lázně Jáchymov). Úpravou tras ÚSES zároveň dochází k snížení rizik střetů rekreace s přírodními atributy.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) vydané 16. 09. 2010, ve znění 1. aktualizace, která byla vydaná dne 21. 6. 2018. Úplné znění ZÚR KK po 1. aktualizaci je účinné od 13. 7. 2018.

Ze ZÚR se řešeného území týká následující:

1) Prvky územního systému ekologické stability (ÚSES)

Správní území města Jáchymov je dle platných ZÚR KK (AZÚR KK) dotčeno následujícími prvky ÚSES:

- Nadregionální biocentrum – Božídarské rašeliniště
- Nadregionálního biokoridor – Božídarská rašeliniště–Hřenská skalní města
- Nadregionálního biokoridor – Studenec Jezeří
- Regionální biocentrum – Popovský kříž
- Regionální biokoridor – Božídarské rašeliniště – Pod Plešivcem
- Regionální biokoridor – Popovský kříž – Regionální biokoridor RK1007

Na celém území byla provedena aktualizace ÚSES dle podkladů orgánů ochrany životního prostředí zejména Městského úřadu Ostrov a Krajského úřadu Karlovarského kraje. V některých lokalitách bylo potřeba se od podkladů odchýlit.

Generelně dochází ke změnám na plochách biocenter tam, kde je v kolizi s plochami rekreace, zejména pak sjezdovek. Vliv na reprodukci, klidový režim, je značný. Naopak u biokoridorů kolize se sjezdovými trasami nevádí, v letním období mají tyto naopak pozitivní vliv jako zdroj potravy, které les v principu zajišťuje ve velmi omezené míře.

Název	Původní rozloha [ha] / Původní délka [m]	Navržená rozloha [ha] / Původní délka [m]	Popis úpravy	Důvod úpravy
Nadregionální biocentra				
NBC.70 Božídarské rašeliniště	934,6	930	Posunutí hranice, která se nacházela v těsné blízkosti lokality Vršek	V řešeném území se jedná zejména o lesní ekosystém, do kterého jsou zahrady a plochy rekreačního reálu. Z tohoto důvodu není účelné, aby nepatrná část ekosystému zapadala do urbanizovaného území uzavřeného areálu.
Nadregionální biokoridory				
NBK.2H/LBC.1-LBC.2 Božídarské rašeliniště-Hřenská skalní města	450	505,6	Prodloužení biokoridoru v západní části k nové hranici biocentra NBK.2H/LBC.1 Pod Neklidem I. a zkrácení ve východní části novou hranicí biocentra	Posun biocentra LBC.1, které bylo v kolizi s lyžařskými plochami, zapříčinil prodloužení trasy NBK.

			NBK.2H/LBC.2 Pod Neklidem II.	
NBK.2H/LBC.2- LBC.3 Božídarské rašeliniště- Hřenská skalní města	430	346	Zkrácení v západní části novou hranicí biocentra NBK.2H/LBC.2 Pod Neklidem II.	Posun biocentra LBC.2, které bylo v kolizi s lyžařskými plochami, zapříčinil zkrácení trasy NBK.
NBK.2H/LBC.3- LBC.4 Božídarské rašeliniště- Hřenská skalní města	610	415	Zkrácení v jižní části novou hranicí biocentra NBK.2H/LBC.4 Pod Klínovcem	Posun biocentra LBC.4, které bylo v kolizi s lyžařskými plochami, zapříčinil zkrácení trasy NBK.
NBK.2H/LBC.4- LBC.5 Božídarské rašeliniště- Hřenská skalní města	320	549	Prodloužení v jižní části novou hranicí biocentra NBK.2H/LBC.4 Pod Klínovcem	Posun biocentra LBC.4, které bylo v kolizi s lyžařskými plochami, zapříčinil prodloužení trasy NBK.
Lokální biocentra				
LBC.1 Prameniště Rudného potoka	18,6	18,6	Ubrání části biocentra o 1,27 ha ze severozápadu a nahrazení o 1,27 ha na severovýchodě	Na západní straně bylo biocentrum v kolizi s lyžařskými plochami, na výhodní straně naopak bylo žádoucí do něj začlenit plochu malého lesního

				ekosystému s podmáčenou depresní nivou.
LBC.2 Čimické louky II	7,1	7	Ubrání části biocentra o 0,1 ha na jihovýchodní části	Zde jde o nepodstatnou úpravu severovýchodní partie, která byla v kolizi se severovýchodní částí sjezdovek.
LBC.3 Nad Jáchymovem	13,9	19,4	Ubrání jižní části biocentra a sloučení s nedalekým biocentrem směrem na sever	Došlo ke sloučení obou biocenter a částečnému posunu. Na východní straně
LBC.2 Nad Jáchymovem	5,6		Ubrání severní části biocentra a sloučení s nedalekým biocentrem směrem na jih	tak byl vyřešen konflikt s plochami sjezdovek, na severní straně se eliminuje těsná vazba s kompaktní sídelní strukturou. Celková skladba STG (ekotypem louky se smíšenými nelesními porosty) se nemění. Optimálnější bude jedno velké funkční biocentrum než dvě malá v těsné disproporční

				vazbě.
LBC.1 Hadí Hora	43,2	42,59	Ubrání části biocentra o 0,61 ha na severovýchodní části	Na východní straně dochází k nepodstatné redukci, která je v kolizi s plochami rekreačního využití, na západní straně se plocha mírně rozšiřuje. Lesní ekosystém je homogenní.
LBC.1 Černý les	3,4	4,48	Zvětšení biocentra na severní a východní části	Přírozně naváže trasa lokálního biokoridoru a lépe se využije antropogenní prvek lučního ekosystému pro posílení rozmanitosti.
LBC.1 Pod Neklidem I.	23,1	24,5	Rozšíření biocentra v severní části a ubrání ve východní části	Zjevná byla kolize na východní straně s plochami sjezdovek, naopak posun hranice na straně severní efektivně využije celý zbytkový ekosystém lesních porostů.
LBC.2 Pod	8,3	11,4	Zvětšení biocentra na	Plocha byla v kolizi na

Neklidem II.			severovýchodní části a zmenšení na jižní a západní části	všech třech stranách, které lemují biocentrum. Posunem plochy se střety eliminují.
LBC.3 Pod odbočkou na Klínovec	9,2	9,1	Zmenšení biocentra na severní části u stávající komunikace	Plocha byla v kolizi s koridorem dopravní infrastruktury, posun BC je marginální a to v rámci homogenní struktury lesa.
LBC.4 Pod Klínovcem	15,7	15,38	Zvětšení biocentra v severní části a zmenšení na jižní části	Posunem biocentra v rámci homogenní struktury lesa do klidové zóny se zajistí funkčnější stabilita. Dnes je vymezeno v těsné vazbě na dojezdy sjezdovek a lyžařské trasy, které je protínají.
Lokální biokoridory				
LBK.B20/LBC.2-LBK.021 Jáchymovské horské louky	869	677	Zkrácení biokoridoru u biocentra LBC.1 Prameniště Rudného potoka	Zkrácení trasy díky zvětšení plochy biocentra, kam biokoridor ústí.

LBK.022/LBC2– LBC.3 Božírenské ra- šeliniště–Popov- ský kříž	580	0	Zrušení koridoru (lokalita sloučení biocenter)	Zrušení kori- doru (lokalita sloučení bio- center)
LBK.022/LBC.1– LBC.3 Božíren- ské rašeliniště– Popovský kříž	1 719	1 740	Prodloužení bio- koridoru ke slou- čenému biocen- tru LBC.2 Šlikův hrádek a LBC.3 Nad Jáchymovem	Důvodem je ochrana bio- centra jeho posunem a vzájemným sloučením.
LBK.022/LBC.3– LBC.4 Božíren- ské rašeliniště– Popovský kříž	770	809	Prodloužení bio- koridoru ke slou- čenému biocen- tru LBC.2 Šlikův hrádek a LBC.3 Nad Jáchymovem	Důvodem je ochrana bio- centra jeho posunem a vzájemným sloučením.
LBK.023/NBK.2H– LBC.1 Jáchymov- ské lesy	1 820	1 821	Propojení bioko- ridorů s hranicí biocentra v jižní části a přetvaro- vání biokoridoru mírně na východ	Zde se jedná zejména o dílčí úpravy omezu- jící střety s koridory po- délně vede- ných stezek. Je zachována interakce s údolní nivou, primárně se nesleduje hyd- rická řada ekosystému.
LBK.024/NBK.2h– LBC.1 Meluzína	1 650	1 625,3	Zkrácení biokori- doru o 24,7 m u	Trasa sleduje údolnici, které

			biocentra LBC.1 Černý les a přetvarování k nové hranici biocentra LBC.4 Pod Klínovcem	jsou principiálně lépe využívány pro migraci.
LBK.024/LBC.1-LBC.2 Meluzína	800	645,8	Zkrácení biokoridoru o 154,2 m u biocentra LBC.1 Černý les	Drobná úprava o plochu, která bude lépe fungovat jako biocentrum.
LBK.052 Fuchsloch	320	327	Prodloužení biokoridou v jižní části k nové hranici biocentra	Marginální úprava daná posunem biocentra.

2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

2.3.1. Širší vztahy ÚSES

Návaznosti ÚSES na okolní vazby ÚSES v jiných správních územích jsou zajištěny a navzájem na sebe navazují.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny ÚP
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Změna č.5 si klade za úkol v zájmu podpory životního prostředí vymezit vhodnější tvary a trasy prvků ÚSES.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Nedochází k žádným novým záborům
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Změna č.5 na jedné straně zlepšuje podmínky pro civilizační hodnoty, kterými jsou investice v technické infrastruktuře, na straně druhé přirozené podmínky rozvoje biotopů přírodních prvků ÚSES jejich dílčími posuny mimo kolizní prvky.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném	Nové tvary a trasy ÚSES jsou zaměřeny na ochranu přírody a krajiny. Úprava biocenter bude mít kladný vliv na reprodukci a klidový režim živočichů v těchto oblastech. Nejsou změněny podmínky přípustnosti regulací proti minulému stavu.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny ÚP
	území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Je přípustné.

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny ÚP
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Změna se zaměřuje na ÚSES a dochází zde pouze k vhodnějšímu přetvarování nikoliv redukcím ploch
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	Došlo k úpravám v lokalitách kolize ÚSES s prvky rekreace. Tyto úpravy budou mít kladný dopad na životní prostředí.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Není předmětem změny
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Není předmětem změny, zůstává stávající statut podmínek regulace.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	Není předmětem změny
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Není předmětem změny
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Je řešeno již v koncepci platného ÚP, není předmětem změny.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Není předmětem změny
j)	s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla	Územní plán připouští realizaci VE. FVE jsou realizovatelné pouze podmíněně – nutné posouzení

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení Změny ÚP
	včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu	dopadu na krajinný ráz. Není předmětem změny.
k)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Není předmětem změny
l)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Není předmětem změny
m)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Není předmětem změny
n)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Změna se zaměřuje převážně na úpravy tvarů biocenter. V místech kolize s rekreačními prvky jsou redukována a v podobné rozloze jsou kompenzována vhodnějším směrem.
o)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Není předmětem návrhu.
p)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Jsou zohledněny zejména potřeby reprodukčního potenciálu biocenter, které by neměly být narušovány intenzivnějším využitím rekreace.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna ÚP plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Změna č. 5 územního plánu Jáchymov respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci projednání návrhu obsahu změny dle ust. § 55a bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Karlovarského kraje Stanovisko NATURA bylo vydáno Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životní prostředí a zemědělství dne 19.9.2022 pod č.j. KK/4967/ZZ/22 a konstatuje se v něm, že „Změna č. 5 Územního plánu Jáchymov“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, kdy toto stanovisko platí pouze mimo možný územní přesah do plochy Národní přírodní rezervace Božídarské rašeliniště.“ a dále bylo vydáno pro prostor národní přírodní rezervace stanovisko NATURA Agentury ochrany přírody a krajiny dne 14.9.2022 pod č.j. SR/0558/SL/2022-3 a konstatuje se v něm, že „změna č. 5 nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustavy NATURA 2000), které se nacházejí v překryvu s územním NPR Božídarské rašeliniště a jejího ochranného pásma, kde je agentura místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.“, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě návrhu obsahu změny dle ust. § 55a vydání stanoviska krajského úřadu Stanovisko SEA, to bylo vydáno Krajským úřadem Karlovarského kraje dne 19.9.2022 pod č.j. KK/4965/ZZ/22 a konstatuje se v něm, že „Na základě posouzení navrhované změny nepožaduje krajský úřad vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov na životní prostředí dle § 55a odst. (2) písm. e) stavebního zákona, ale pouze za předpokladu, že Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jakožto příslušný orgán ochrany přírody, vyloučí významný vliv Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000)“, správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 5 územního plánu Jáchymov je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 55b odkazujícího na ust. § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku o jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání, vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy v rámci změny č. 5 územního plánu Jáchymov nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy, vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny odkazuje na náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky ve vydaném územním plánu a nijak je nemění, a dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

5.2. Přezkoumání souladu se stanovisky dotčených orgánů

Během veřejného projednání návrhu změny pořizovatel jednotlivě obeslal dotčené orgány, kdy byla uplatněna stanoviska, která jsou vypořádána v tabulce pod textem:“ a pod tento text bude doplněna tabulka dle přílohy č. 2 tohoto pokynu. Dále bude doplněn text: „Na základě ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel obeslal dotčené orgány a krajský úřad s žádostí o uplatnění stanovisek k návrhu rozhodnutí

o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek.

Vypořádání těchto stanovisek je v tabulce pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ Pokyny pro úpravu návrhu vypořádání
01 / KÚKK, OŽPZ / KK/5848/ZZ/23 / 15.11.2023 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 07.11.2023 Žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov a k tomuto vydává následující stanovisko: NATURA: Bez připomínek. Posuzování vlivů na životní prostředí: K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek obdržených při veřejném projednání Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov nemáme připomínky. K návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. KK/4965/ZZ/22 ze dne 19.09.2022 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov na životní prostředí. Toto stanovisko zůstává na dále v platnosti. Prevence závažných havárií: Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, bez připomínek. Ochrana lesa: Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství, bez připomínek. Ochrana zemědělského půdního fondu: Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách dle § 53 odst. 1 zákona č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, uplatněných při veřejném	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov. Krajský úřad, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a § 17a písm. a) zákona posoudil a v souladu s § 5 odst. 2 zákona uplatňuje krajský úřad následující stanovisko: Z předložené žádosti o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách dle § 53 odst. 1 zák. č. 186/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, uplatněných při veřejném projednání návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov vyplývá, že byly podány námitky společnosti GasNet, námitka Horské služby ČR o.p.s., námitka Libuše a Michaly Kadlecové, námitka Jitky Tesaříkové, námitka Města Boží Dar a připomínka města Boží Dar. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), posoudil žádost Městského úřadu Jáchymov, ze dne 06.11.2023 k návrhu rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov. Předmětem návrhu jsou následující námitky: ad 1. GasNet ze dne 24.05.2023. Námitce se vyhovuje, odůvodnění: Bez požadavků na úpravu dokumentace. Pozn. krajského úřadu: předmětem námitky je oznámení, že společnost nemá k předmětnému návrhu žádnou námitku. Ad 2. Horská služba o.p.s. ze dne 07.06.2023. Námitce se vyhovuje, odůvodnění: navýšit limit max. zastavěné plochy budovami pro plochu Z102 na max. 600 m². Pořizovatel se ztotožnil s požadavkem Horské služby, o.p.s., jako svébytného a unikátního orgánu veřejné služby. Během prací na předchozích změnách č. 3 a 4 nedošlo k písařské chybě, byla zde snaha max. chránit krajinný ráz a životní prostředí ve vrcholových partiích Krušných hor. Nicméně, pokud je zde objektivní potřeba ze strany horské služby, jako záchranné služby chránící lidské životy a zdraví návštěvníků Krušných hor, pořizovatel navrhuje tomuto požadavku na navýšení maximální velikosti zastavěné plochy pozemky budovami Horské služby o.p.s. vyhovět, a to především za situace, kdy autor námitky argumentuje tím, že v rámci projektové přípravy bylo vydáno dne 11.11.2019 vyjádření Městského úřadu Ostrov nad Ohří, Odbor rozvoje a územního plánování, č.j. MěÚO/30353/2019, s výsledkem, že daný záměr je přípustný. Krajský úřad k námitce sděluje následující: v rámci vyhovění námitky dochází k navýšení maximální zastavitelnosti plochy Z102, která se nachází na p. p. č. 1548/10 (TTP) v k. ú. Jáchymov z 350m² na 600m².

Krajský úřad tuto námitku akceptuje. Ad 3. Libuše Kadlecová, Michala Kadlecová ze dne 13.06.2023. Námitce se nevyhovuje. Ad 4. Jitka Tesaříková ze dne 10.06.2023. Námitce se nevyhovuje. Ad 5. Město Boží Dar ze dne 12.06.2023. Námitce se vyhovuje., odůvodnění: zmíněnou plochu pro dopravu silniční agregovat do plochy rekreace v rozsahu zmíněných p.p.č. 5327/1, st. p.p.č. 856/7 a p.p.č. 1538/3 v katastrálním území Jáchymov. Pořizovatel zohlednil požadavky sousední municipality a souhlasí s tím, že s ohledem na podrobnost územního plánu není nezbytně nutné členit na lokalitu na vrcholu Klínovce na plochy hromadné rekreace a silniční dopravy takto striktně, ochranu krajinného a dalších přírodních hodnot lze lépe zajistit prostřednictvím zpracované územní studie a navazujících procesů vedoucích k povolování jednotlivých staveb. Krajský úřad k námitce sděluje následující: Ke změně funkčního využití dochází na p. p. č. 5327/1 (ostatní plocha), 1538/3 (ostatní plocha) a st. p. č. 856/7 v k. ú. Jáchymov (zastavěná plocha a nádvoří). Z výše uvedeného je zřejmé, že pozemky nejsou předmětem posuzování orgánu ZPF. Připomínky ad 1. Město Boží Dar, č. j. 442/Ho/2023 ze dne 09.06.2023. Připomínce se nevyhovuje – Krajský úřad v souladu s §17a písm. a) zákona podle § 5 odst. 2 tohoto zákona uplatňuje následující stanovisko: Nadále platí stanovisko č. j. KK/2378/ZZ/23 ze dne 26.05.2023, vydané krajským úřadem jako orgánem ochrany ZPF.

Geologie a hornictví:

Bez připomínek.

Odpadové hospodářství:

Dle ust. § 146 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí.

Ochrana ovzduší:

Bez připomínek.

Vodní hospodářství:

K předloženému návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov nemáme připomínek. Vodoprávním úřadem příslušným k dalšímu

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

RESPEKTOVAT

Bez požadavků na úpravu dokumentace.

vyjádření je v souladu s ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / MěÚ Ostrov, OŽP / ŽP/61302/23 / 28.11.2023 Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, obec s rozšířenou působností podle § 3 odst. 4 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), obdržel dne 7. 11. 2023 pod č.j. ŽP/57869/23 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov. Po prostudování podkladů zaujímá odbor životního prostředí následující stanovisko: Stanovisko vodního hospodářství: Odbor životního prostředí MěÚ Ostrov, vodoprávní úřad uplatňuje vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov dle ust. § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vodoprávní úřad nemá námitek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov. Stanovisko ochrany přírody a krajiny: Zákonné zmocnění Odboru životního prostředí MěÚ Ostrov vyjadřovat se k předmětné ÚPD vyplývá z ustanovení § 77 odst. 1) písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, podle něhož Obecní úřady obcí s rozšířenou působností ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma, uplatňují stanoviska k územním plánům a regulačním plánům z hlediska své přenesené působnosti a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

obecních úřadů. Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 Územního plánu Jáchymov. Stanovisko ochrany ZPF: Městský úřad Ostrov, odbor životního prostředí, orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 Územního plánu Jáchymov. Dle ustanovení § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovy Vary, odbor životního prostředí a zemědělství. Stanovisko odpadového hospodářství: Zákonné zmocnění OŽP MěÚ Ostrov vyjadřovat se k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 Územního plánu Jáchymov vyplývá z ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zák. č. 541/2020 Sb. o odpadech v platném znění. Z hlediska odpadového hospodářství nemáme připomínek. Stanovisko ochrany ovzduší: MěÚ Ostrov, odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší nemá zákonné zmocnění vyjadřovat se k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu změny č. 5 Územního plánu Jáchymov. Dle ustanovení § 11odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v platném znění, je příslušným orgánem Krajský úřad Karlovy Vary, odbor životního prostředí a zemědělství. Stanovisko státní správy lesů: K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek uplatněných k návrhu „Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov“ nemáme připomínky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace. RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
03 / KÚKK, OREG / KK/2372/RR/23 / 1.12.2023 Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „krajský úřad“), obdržel dne 7. 11. 2023	RESPEKTOVAT Doplnit rozhodnutí o námitkách včetně jeho

žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov (dále jen „Změna ÚP“) při veřejném projednání dne 7. 6. 2023. Žádost zaslal Městský úřad Jáchymov (dále jen „pořizovatel“), který prostřednictvím Ing. arch. Radka Bočka, fyzické osoby, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti dle § 24 stavebního zákona, pořizuje Změnu ÚP v souladu s § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). K žádosti byl předložen návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Základní údaje o pořizované Změně ÚP: Záměr na pořízení Změny ÚP zkráceným postupem včetně jejího obsahu v souladu s § 55b stavebního zákona byl schválen na XXVII. veřejném zasedání Zastupitelstva města Jáchymov dne 14. 9. 2022. Návrh Změny ÚP zpracoval autorizovaný architekt Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS. Veřejné projednání návrhu Změny ÚP se konalo dne 7.6.2023. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky tohoto projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, které obdržel k návrhu Změny ÚP. Pořizovatel o námitkách rozhodl a své rozhodnutí odůvodnil. Připomínky řádně vyhodnotil. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako nadřízený správní orgán územního plánování příslušný dle § 178 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a dle § 7 odst. 1 písm.

g) stavebního zákona a v souladu s § 55b odst. 10 stavebního zákona v návaznosti na § 53 odst. 1 stavebního zákona vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP stanovisko: K návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP nemáme připomínek.

Odůvodnění: ad 1) Posouzení souladu návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP z výše uvedeného hlediska nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Ad 2) Posouzení souladu návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6 (dále jen „PÚR ČR“): návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP není v rozporu s PÚR ČR. Ad 3) Posouzení souladu návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, tj. Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen

řádného odůvodnění tak, aby pořizovatel nezavdal příčinu k napadení rozhodnutí o námitkách z důvodu nerovného posuzování jejich obsahu, či k napadení Změny ÚP z důvodu dodatečného provedení změn, u kterých by mohla existovat pochybnost, zda jsou v souladu se schváleným obsahem Změny č. 5 ÚP Jáchymov.

„ZÚR KK“): návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP není v rozporu se ZÚR KK. Připomínky nadřízeného správního orgánu územního plánování uplatněné na základě § 178 odst. 1 a 2 správního řádu a na základě § 7 odst. 1 stavebního zákona: upozorňujeme na způsob věcného vypořádání námitek. Požadujeme doplnit rozhodnutí o námitkách včetně jeho řádného odůvodnění tak, aby pořizovatel nezavdal příčinu k napadení rozhodnutí o námitkách z důvodu nerovného posuzování jejich obsahu, či k napadení Změny ÚP z důvodu dodatečného provedení změn, u kterých by mohla existovat pochybnost, zda jsou v souladu se schváleným obsahem Změny č. 5 ÚP Jáchymov.	
04 / KHS / KHSKV 12572/2023/HOK/Nov-S10 / 8.11.2023 Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, Závodní 360/94, 360 21 Karlovy Vary (dále jen „KHS KK“) jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 77 odst. 1 a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti pořizovatele ze dne 07.11.2023 k rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínky, uplatněných k návrhu výše uvedené změny, vydává toto závazné stanovisko: KHS KK po posouzení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví s předloženým rozhodnutím o námitkách a vyhodnocením připomínky k návrhu Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov souhlasí. Odůvodnění: Rozhodnuto bylo o 5 námitkách a vypřádána byla 1 připomínka. Nad rámec bylo zasláno vypořádání 4 stanovisek dotčených orgánů.. Uvedené závěry pořizovatele územního plánu nejsou v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví, za tohoto stavu věci KHS KK vydává toto souhlasné závazné stanovisko.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
05 / SÚJB / SÚJB/R0/26881/2023 / 9.11.2023 K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zaslaným návrhem Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiční ochrany při činnostech souvisejících s využíváním	RESPEKTOVAT Bez požadavků na úpravu dokumentace.

jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky. Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.	
--	--

6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

1) Aktualizace ÚSES dle podkladů orgánů ochrany životního prostředí zejména Městského úřadu Ostrov a Krajského úřadu Karlovarského kraje, dle uzavřené dohody

➤ Vyhověno

2) Použití nové podkladní katastrální mapy s aktuálním stavem vlastnické držby pozemků, předpoklad s aktuálním stavem k 31.10.2022 pro návrh změny a k 31.12.2022 pro vydání změny č. 5 ÚP Jáchymov

➤ Vyhověno

3) Převedení územního plánu Jáchymov do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů („Standard vybraných částí územního plánu“) včetně upřesnění hranic ploch s rozdílným způsobem využitím tam, kde nerespektují podkladní mapu KN (hranice pozemků a/nebo lomové body) nebo jsou hranice funkčního využití ploch viditelně chybně posunuty v řádu jednotek metrů (např. rozdělení p.p.č. 4328/78 v k.ú. Jáchymov)

➤ Vyhověno

7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska krajského úřadu Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.4.2022 pod č. j. KK/1941/ZZ/22 a ze dne 17.5.2022 pod č. j. KK/2557/ZZ/22 je požadavkem zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu města Jáchymov na životní prostředí.

8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko SEA bylo vydáno krajským úřadem dne 19.9.2022 pod č.j. KK/4965/ZZ/22 a konstatuje se v něm, že „Na základě posouzení navrhované změny nepožaduje krajský úřad vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov na životní prostředí dle § 55a odst. (2) písm. e) stavebního zákona, ale pouze za předpokladu, že Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jakožto příslušný orgán ochrany přírody, vyloučí významný vliv Změny č. 5 Územního plánu Jáchymov na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).“. Stanovisko NATURA bylo vydáno Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životní prostředí a zemědělství dne 19.9.2022 pod č.j. KK/4967/ZZ/22 a konstatuje se v něm, že „Změna č. 5 Územního plánu Jáchymov“ nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Toto stanovisko platí pouze mimo možný územní přesah do plochy Národní přírodní rezervace Božídarské rašeliniště“. Konečně stanovisko NATURA Agentury ochrany přírody a krajiny bylo vydáno dne 14.9.2022 pod č.j. SR/0558/SL/2022-3 a konstatuje se v něm, že „změna č. 5 nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí (soustavy NATURA 2000), které se nacházejí v překryvu s územním NPR Božídarské rašeliniště a jejího ochranného pásma, kde je agentura místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny“. Na základě výše uvedeného pořizovatel nevyžadoval v rámci vypracování dokumentace změny provedené vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb. Stanovisko dle ust. § 50 odst. 5 tedy nebylo vydáváno. Ani v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 5 nebyly uplatněny dodatečně požadavky na provedení vyhodnocení vlivů této změny na udržitelný rozvoj území ani ze straně Krajského úřadu Karlovarského kraje, ani ze strany Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

Aktualizace ÚSES podle podkladů od orgánů ochrany životního prostředí, zejména Městského úřadu Ostrov a Krajského úřadu Karlovarského kraje.

V některých případech bylo potřeba se od obdržených podkladů odchýlit. V následující tabulce jsou uvedeny všechny tyto případy s jejich stručným odůvodněním:

V principu se jedná o posun, ve vybraném případě i scelení dvou těsných biocenter do jednoho. A to tam, kde jsou v kolizi s prvky rekreace, která má negativní vliv na funkčnost biocentra. Úprava koridorů je naopak výjimečná, jako migrační prvky mohou při příčném křížení tras rekreace fungovat bez problému. Zejména v letním období jsou navíc luční ekosystémy zdrojem potravy hmyzu a obratlovců, které je v souvisle zapojených lesních ekosystémů málo.

Lokalita Z5/1

Název	Popis	Odůvodnění
NBK.02H/LBC.1–LBC.2 Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města	Zkrácení ve východní části novou hranicí biocentra LBC.2 Pod Neklidem II.	Jedná se o přetvarování biocentra, tak aby nebylo přímo napojené na plochy určené k rekreaci.
NBK.02H/LBC.2–LBC.3 Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města	Zkrácení v západní části novou hranicí biocentra LBC.2 Pod Neklidem II.	
LBC.2 Pod Neklidem II.	Zvětšení biocentra na severovýchodní části a zmenšení na jižní a západní části	
LBK.023/NBK.2H–LBC.1 Jáchymovské lesy	Přetvarování biokoridoru mírně na východ	Jedná se o posunutí biokoridoru, aby docházelo k co nejmenší kolizi s plochami sportovního využití. Jedná se o mírný posun, který nebude mít žádný negativní dopad na stávající vlastnosti biokoridoru.

LBK.024/NBK.2H-LBC.1 Meluzína	Přetvarování k nové hranici biocentra LBC.4 Pod Klínovcem	Jedná se o přetvarování biocentra směrem od oblasti hojně využívané k rekreaci, díky čemuž bude moci biocentrum kvalitněji zajišťovat své funkce.
NBK.2H/LBC.3-LBC.4 Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města	Zkrácení v jižní části novou hranicí biocentra LBC.4 Pod Klínovcem	
NBK.2H/LBC.4-LBC.5 Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města	Prodloužení v jižní části novou hranicí biocentra LBC.4 Pod Klínovcem	
LBC.4 Pod Klínovcem	Zvětšení biocentra v severní části a zmenšení na jižní části	
NBK.2H/LBC.1-LBC.2 Božídarské rašeliniště – Hřenská skalní města	Prodloužení biokoridoru v západní části k nové hranici biocentra LBC.1 Pod Neklidem	Jedná se o přetvarování biocentra vhodnějším směrem, který nabízí vyhnutí se kolizím s lanovými drahami, které mají negativní vliv na funkčnost biocentra.
LBC.1 Pod Neklidem	Rozšíření biocentra v severní části a ubrání ve východní části	
NBC.70 Božídarské rašeliniště	Posunutí hranice, která se nacházela v těsné blízkosti lokality Vršek	Jedná se o mírné posunutí hranice nadregionálního biocentra v těsné blízkosti lokality vršek.
LBK.024/NBK.2H-LBC.1	Zkrácení biokoridoru o 24,7 m u biocentra LBC.1 Černý les	Jedná se o mírné přetvarování a zvětšení celkové plochy biocentra.

LBC.1 Černý les	Zvětšení biocentra na severní a východní části	
LBC.1 Hadí hora	Ubrání části biocentra o 0,61 ha na severovýchodní části	Jedná se o nepatrné zmenšení biocentra, kvůli záměru lanové dráhy. Biocentrum je i po této redukci největším lokálním biocentrem v Jáchymově
LBK.022/LBC.3-LBC.4 Božídarské rašeliniště-Popovský kříž	Prodloužení biokoridoru ke sloučenému biocentru LBC.2 Šlikův hrádek a LBC3 Nad Jáchymovem	Jedná se o přetvárování a sjednocení dvou blízkých biocenter. Obě tyto biocentra se nacházela v lokalitách s negativním dopadem na zajišťování funkcí biocentra.
LBC.3 Nad Jáchymovem	Ubrání jižní části biocentra a sloučení s nedalekým biocentrem směrem na sever	
LBK.022/LBC.2-LBC.3 Božídarské rašeliniště-Popovský kříž	Zrušení koridoru (lokality sloučení biocenter)	
LBC.2 Šlikův hrádek	Ubrání severní části biocentra a sloučení s nedalekým biocentrem směrem na jih	
LBK.022/LC1-LBC.3 Božídarské rašeliniště-Popovský kříž	Prodloužení biokoridoru ke sloučenému biocentru LBC.2 Šlikův hrádek a LBC.3 Nad Jáchymovem	
LBC.2 Čimické louky II.	Ubrání části biocentra o 0,1 ha na jihovýchodní části	Jedná se o mírné zmenšení biocentra v lokalitě těsné

		blízkosti již stávajících lanovek.
LBC.1 Prameniště Rudného potoka	Ubrání části biocentra o 1,27 ha ze severozápadu a nahrazení o 1,27 ha na severovýchodě	Jedná se o přetvárování biocentra vhodnějším směrem, velikost zůstane zachována.
LBK.020/LBC.2-LBK.021 Jáchymovské horské louky	Zkrácení biokoridoru u biocentra LBC.1 Prameniště Rudného potoka	
LBK.023/NBK.2H-LBC.1 Jáchymovské lesy	Propojení biokoridoru s hranicí biocentra v jižní části	Zajištění propojení ÚSES
LBC.3 Pod odbočkou na klínovec	Zmenšení biocentra na severní části u stávající komunikace	Zajištění odstupu biocentra od komunikace, jelikož dopad provozu má negativní vliv na reprodukci a klidový režim
LBK.052 Fuchsloch	Prodloužení biokoridoru v jižní části k nové hranici biocentra	

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z5/2 – k.ú. Jáchymov – p.p.č. 1586/11, st.1858	Aktualizace zastavěného území: Změna návrhové plochy rekreace hromadné RH z návrhu na stav	Aktualizace zastavěného území
Lokalita Z5/3 – k.ú. Jáchymov – p.p.č. 5327/1, 1538/3, st. 856/7	Změna stávající dopravy silniční na stávající rekreaci hromadnou (agregace do sousední plochy)	Agregace do sousední plochy rekreace hromadné RH napomůže lépe zajistit ochranu krajinného rázu a přírodních hodnot prostřednictvím územní studie a navazujících procesů vedoucích k povolování jednotlivých

		staveb.
Lokalita Z5/4	Změna stávající rekreace hromadné na stávající plochu specifickou zvláštního určení	Vymezení skutečného stavu: nachází se zde objekt, důležitý pro obranu státu včetně zájmového území, který je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 107). Zájmové území Ministerstva obrany je území ve vzdálenosti 3 m od hranice areálu.
Lokalita Z5/5	Doplnění vyznačení některých zastavitelných ploch a ploch změn v krajině (hranice, plocha, kód) k již původně vymezeným plochám – zastavitelné plochy Z.105 – Z.114 a plochy změn v krajině K.1 – K.59	Doplnění označení na základě uvedení do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

Na základě požadavku Ministerstva obrany byl do územního plánu přidán regulativ pro plochu „XZ – specifická zvláštního určení“. Plocha XZ slouží pro vymezení objektu důležitého pro obranu státu včetně zájmového území.

V rámci změny č. 5 ÚP Jáchymov dochází k uvedení ÚP do souladu s novým datovým modelem (Jednotný standard územně plánovací dokumentace k 1.1. 2023).

Standardizace vedla ke změně grafického a kódového označení zastavitelných ploch, grafického a kódového označení ploch přestavby a vymezení nové kategorie – ploch změn v krajině. Dále došlo ke změně názvů, kódů a grafického vyjádření u některých ploch s RZV a místy také jejich zařazení do takového funkčního využití, které odpovídá reálnému stavu podle KN. Dále došlo ke změně grafického vyjádření prvků ÚSES, grafického a kódového označení koridorů nad plochami s RZV vymezeného územním plánem a grafického a kódového označení veřejně prospěšných staveb a opatření.

11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 5 ÚP Jáchymov nebyly vymezeny žádné nové zastavitelné plochy.

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V rámci Změny ÚP dochází pouze k uvedení do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů („Standard vybraných částí územního plánu“), k upřesnění hranic ploch s RZV tam, kde nerespektují podkladní mapu KN a k aktualizaci ÚSES, nevymezují se žádné nové zastavitelné plochy.

14. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Jáchymov byly uplatněny následující námitky oprávněných investorů a dotčených vlastníků s následujícím návrhem na rozhodnutí o nich

ČÍSLO / DOTČENÝ VLASTNÍK / Č.J. / DATUM Požadavky námitky (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE Pokyny pro úpravu návrhu změny a odůvodnění
01 / GasNet / 5002829521 / 24.5.2023. Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 5 územního plánu Jáchymov. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: k návrhu změny územního plánu ne-máme žádné námitky. Poznámka: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.	VYHOVĚT Bez požadavků na úpravu dokumentace.
02 / Horská služba ČR, o.p.s. / 7.6.2023 Vážený pane starosto, jako vlastník pozemků dotčených územním plánem a zároveň oprávněný investor vznášíme námitku k prvkům regulačních podmínek v územním plánu obce Jáchymov, v rámci projednávané změny č.5 územního plánu obce Jáchymov v rámci veřejného projednání uvedené změny. Požadavek: úprava regulačních podmínek pro plochu č. Z102 – plochy občanského vybavení – veřejná vybavenost (OV), kde ÚP uvádí: Služebna Horské služby vč. souvisejících staveb a provozních ploch, max. 2 NP + podkroví, zastavěná plocha budovami max. 350 m² – nově navrhuje navýšení zastavěné plochy budovami na max. 600 m². Odůvodnění: Horská služba ČR je vlastníkem pozemku č. 1548/10 v k. ú. Jáchymov. Na této ploše, která je v celém rozsahu zastavitelná se z nepochopitelných důvodů objevil plošný regulativ, že lze zastavět na této ploše stavbami pouze 350 m², který není nikde řádně zdůvodněn. Oprávněně se domníváme, že se nejspíš jedná o písařskou chybu, neboť ještě před vydáním a schválením návrhu změny ÚP řešící požadavky v území, měla obec k dispozici návrh nové stanice horské služby, ze kterého byly zřejmé prostorové požadavky a na základě které byl Horské službě ČR odprodán pozemek o rozloze 2000 m². Proto si nelze nijak jinak stanovený regulativ představit, než, že došlo k přehlédnutí potřebných parametrů pro vybudování nové oblastní základny nebo se skutečně jedná o písařskou chybu, na kterou upozornil úřad územního plánování v Ostrově, při vydávání závazného stanoviska k plánované stavbě. V rámci projektové přípravy bylo vydáno dne 11.11.2019, č.j. MěÚO/30353/2019 vyjádření Městského úřadu Ostrov nad Ohří,	VYHOVĚT Navýšit limit max. zastavěné plochy budovami pro plochu Z102 na max. 600 m². Pořizovatel se ztotožnil s požadavkem Horské služby, o.p.s., jako svébytného a unikátního orgánu veřejné služby. Během prací na předchozích změnách č. 3 a 4 nedošlo k písařské chybě, byla zde snaha max. chránit krajinný ráz a životní prostředí ve vrcholových partiích Krušných hor. Nicméně, pokud je zde objektivní potřeba ze strany horské služby, jako záchranné služby chránící lidské životy a zdraví návštěvníků Krušných hor, pořizovatel navrhuje tomuto požadavku na navýšení maximální velikosti zastavěné plochy pozemky budovami Horské služby o.p.s. vyhovět, a to především za situace, kdy autor námitky argumentuje tím, že v rámci projektové přípravy bylo vydáno dne 11.11.2019 vyjádření Městského úřadu Ostrov nad Ohří, Odbor rozvoje a územního plánování, č.j. MěÚO/30353/2019, s výsledkem, že daný záměr je přípustný.

Odbor rozvoje a územního plánování, že záměr je přípustný. Za účelem možnosti využití území pro veřejně prospěšný zájem, související se značným rozmachem cestovního ruchu a sportovních a rekreačních aktivit v regionu žádáme v rámci změny prověřit možnost změny regulační podmínky ohledně zastavěnosti dané funkční plochy, a využití předmětných pozemků k realizaci stavebního záměru na výstavbu hlavní oblastní stanice Horské služby ČR – oblast Krušné hory, která by měla splňovat příslušné parametry pro uskladnění techniky, zázemí pro vedení a administrativu společnosti a dále zázemí pro výkon vlastní služby. Na tento projekt byly vynaloženy již nemalé prostředky z veřejných financí. Akceptováním a zohledněním naší námitky dojde k vytvoření podmínek pro znovuvyužití území pro záměr, za účelem rozvoje na již schváleném charakteru území. To přispěje ke smysluplnému využití určeného území a souvisejících infrastruktur, spojených zejména s dalšími rozvojovými aktivitami v území, které jsou mimo jiné již také schváleny územním plánem. Připomínka má partikulární charakter – její zohledněním nebude měněna ani dotčena základní koncepce rozvoje území a jeho hodnot, popř. další navazující koncepce územního plánu. Předložená námitka tyto koncepce respektují, jsou s nimi v souladu a svým řešením na ně navazují. Naše námitka se přímo netýká řešení pořizované Změny č. 5., ovšem s ohledem na charakter obsahu, kdy není dotčen veřejný zájem, nejsou dotčena vlastnická práva a navrhované úpravy mají partikulární charakter bez zásadní změny grafického řešení, tj. stanovené koncepce územního plánu nejsou dotčeny ani měněny, se dle výkladu Ministerstva pro místní rozvoj jedná o nepodstatnou úpravu změny územního plánu. V takových případech na základě dosavadních zkušeností může za určitých podmínek dojít k zohlednění podané připomínky i v rámci předmětné změny. V takovém případě by se předešlo generování nových byrokratických procesů v souvislosti s pořízením nové změny ÚP vyvolané výše uvedenou připomínkou, tím spíše, že se jedná o nápravu zřejmého nedorozumění a formální, dalo by se i říci, že písařské chyby, při pořizování předešlé změny územního plánu. Proto apelujeme na zvážení našich argumentů a příznivé vypořádání naší námitky v rámci projednávání probíhající změny a aby byl příslušný regulativ upraven nebo vypuštěn, popřípadě nahrazen běžným způsobem, jako je určení zastavěné plochy vyjádřením procentuálním.	
03 / Libuše Kadlecová, Michala Kadlecová / 13.6.2023 Jsme s dcerou Michalou vlastníky pozemků č. 2219 a č. 3465/12 a RD č. 91, Nové Město. Dále máme od města Jáchymov v nájmu pozemek č. 3465/1 (viz příloha č. 1) na základě Smlouvy č. 09/15 ze dne 14.8.2015 s přednostním kupním právem. Pozemek dotčený připomínkou/námitkou: 3465/1. V územním plánu č. 5 je na pozemcích Z27 a Z79 plánováno s výstavbou rodinných domů s čímž nesouhlasíme, a to z těchto důvodů: v celkové ploše je zahrnuta i	NEVYHOVĚT Změna č. 5 územního plánu Jáchymov je zaměřena monotematicky na převedení územního plánu do nového datového standardu pro tvorbu územních plánů dle metodiky MMR (tzv. standardizace) a na upřesnění a aktualizaci vymezení prvků ÚSES. Dle ust. § 55 odst. 6

plocha, kterou máme v nájmu s předkupním právem odkupu (viz příloha č. 1). Dále máme připomínky/ námitky: ad 1) Jak bude vyřešena místní komunikace, v plánu zimní údržby města je tato komunikace vedena jako chodník, současný stav – na této komunikaci provádíme veškeré údržby, odklízení sněhu, úklid po zimě, sekání trávy okolo komunikace, a to na vlastní náklady (vlastníci nemovitostí č.p. 91 Ka- dleci a č.p. 31 Tesaříkovi), v opačném případě by byla celou zimu komunikace nepřístupná, a to i pro chodce. 2) Jak bude vyřešena dodávka pitné vody, současný stav – vodovod s nedostatečným tlakem již nyní, natož pak pro více dalších nemovitostí. Ad 3) Jak bude vyřešena kanalizace, současný stav – celá navrhovaná plocha pro novou výstavbu je bez kanalizace (RD č.p. 91, máme jímací septik, kde je umístěno kalové čerpadlo a pod tlakem je čerpáno, se souhlasem majitele restaurace Anton přes jeho pozemek, do kanalizace v horní části Nového Města). Ad 4) Jak bude zajišťován svoz komunálního odpadu, v současné době není ze strany města pro nemovitosti č.p. 31 a č.p. 91 zajišťován vůbec. Z výše uvedených důvodů není oblast plánovaná pro výstavbu nových RD vhodná, pokud nebudou vybudovány nové inženýrské sítě, opraveny stávající a zajištěny služby ze strany města, a to i pro stávající vlastníky.	stavebního zákona se „Změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.“. P.p.č. 2219 a 3465/12 včetně rodinného domu č. 91 jsou součástí měněného územní změny č. 5 pouze jako plochy, kde se převádí stávající ÚP do nového datového modelu. Změna nemá v obsahu žádné věcné změny s výjimkou upřesnění ÚSES. Ad 1) Problém zimní údržby musí být řešen s Městem Jáchymov nebo s jeho technickými službami mimo režim územního plánu, územní plán je hmotněprávní dokument, nemůže nařizovat městským službám provádět zimní údržbu konkrétní komunikace. Ad 2) V případě realizace nové výstavby v dané lokalitě bude s velkou pravděpodobností vodoprávní orgán vyžadovat napojení na centrální vodovod, ostatně, je to vyžadováno i stávajícím územním plánem, který pro tuto lokalitu nestanovuje žádnou výjimku, ostatně kapacita plochy Z27 je právě 1 RD, kapacita plochy Z79 je 5-7 RD, nárůst tedy i v případě výstavby nebude nikterak dramatický. Ad 3) V případě realizace staveb bude nutné řešit odkanalizování dle stanoviska vodoprávního orgánu, také zde se nechá predikovat požadavek na napojení na centrální kanalizaci, zvláště u lokality Z79. Ad 4) Svoz komunálního odpadu je plně v gesci Města Jáchymov a jeho technických služeb, opět jde o procesněsprávní věc, kterou nemůže řešit a nějakým způsobem předepisovat a vymáhat územní plán jako hmotněprávní dokument.
04 / Jitka Tesaříková / 10.6.2023 Pozemky dotčené připomínkou/námitkou: p.p.č. 3466/2, 3466/11,3465/13, 3466/9 a komunikace 5368, vše v k.ú. Jáchymov. Připomínky/námitky k plochám Z79 a Z27. Ad 1) Plochy Z79 a Z27	NEVYHOVĚT Změna č. 5 územního plánu Jáchymov je zaměřena monotematicky na převedení ÚP do nového datového standardu pro

- v celkové ploše navrhované pro výstavbu domů jsou zahrnuty i plochy soukromých pozemků 3466/11, 3465/13 a 3466/9 - viz příloha č. 1. Ad 2) Na pozemku 3466/2 se nachází zdroj a rozvody užitkové vody ze studánky pro nemovitosti č.p. 31 a č.ev. 21 s přepadem na louku - viz příloha č. 2. Ad 3) Pod navrhovanými plochami by dle informací původních majitelů měly být štoly. Ad 4) Oblast je bez kanalizace. Ad 5) Veřejný vodovod nemá dostatečný tlak pro více nemovitostí. Ad 6) Svoz odpadu od nemovitosti není zajištěn, popelnici máme umístěnou 400 m od domu pod kopcem před Penzionem 14 se souhlasem majitele, popeláři odmítají přijet z důvodů stavu komunikace. Ad 7) Místní komunikace 5368 je zde plno výtluků, rozpadající se povrch - viz foto příloha č. 3, poslední částečná oprava výtluků před 3 lety, šíře pouze na 1 vozidlo, hustější provoz nemyslitelný, už nyní je na hraně z důvodů zanesení v navigacích, 2 vozidla se nevyhnou, zimní údržba ze strany města pouze k vodárně na komunikaci 4931/1 (70 m) a bedny s posypem, od vodárny nahoru a celou komunikaci 5368 (220 m) frézujeme a protahujeme čtyřkolkou na vlastní náklady (vlastníci nemovitostí č.p. 31 Tesaříkovi a č.p. 91 Kadlecovi), letní údržba ze strany města neexistuje, sekání kolem komunikace, aby se mohli chodci vyhnout a nevstupovali do vysoké trávy, je zajišťována na vlastní náklady také vlastníky nemovitostí č.p. 31 Tesaříkovi a č.p. 91 Kadlecovi.

tvorbu územních plánů dle metodiky MMR (tzv. standardizace) a na upřesnění a aktualizaci vymezení prvků ÚSES. Dle ust. § 55 odst. 6 stavebního zákona se „Změna územního plánu včetně zkráceného postupu pořizování změny se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.“. P.p.č. p.p.č. 3466/2, 3466/11, 3465/13, 3466/9 a komunikace 5368 v k.ú. Jáchymov jsou součástí měněného územní změny č. 5 pouze jako plochy, kde se převádí stávající ÚP do nového datového modelu. Změna nemá v obsahu žádné věcné změny s výjimkou upřesnění ÚSES.

Ad 1) Uvedené pozemky jsou součástí plochy zastavitelných již v dnes platném a účinném územním plánu Jáchymova což tyto pozemky významně zhodnocuje. Pozemky jsou mj. i ve vlastnictví Města Jáchymov. Pokud je autorka námítka chce vyřadit ze zastavitelných ploch a tím také ale výrazně snížit jejich cenu, je nutné toto uplatnit jako žádost o změnu územního plánu tak, aby vlastníci dotčených pozemků mohli adekvátně reagovat. Ad 2) Zdroj užitkové vody není limitem využití území, který by znemožňovat vymezení zastavitelné plochy. Ochranu tohoto zdroje lze řešit v navazujících správních řízeních v dohodě s vodoprávním orgánem. Ad 3) Je nutné řešit v navazujících správních řízeních, příslušné technická opatření již svojí podrobností přesahují mantinel obsahu územního plánu coby komplexního nástroje územního plánování. Ad 4) V případě realizace staveb bude nutné řešit odkanalizování dle stanoviska vodoprávního orgánu, také zde se nechá predikovat požadavek na napojení na centrální kanalizaci, zvláště u lokality Z79. Ad 5) V případě realizace nové výstavby v dané lokalitě bude s velkou pravděpodobností vodoprávní orgán vyžadovat napojení na centrální vodovod, ostatně, je to vyžadováno i stávajícím územním

	plánem, který pro tuto lokalitu nestanovuje žádnou výjimku, ostatně kapacita plochy Z27 je právě 1 RD, kapacita plochy Z79 je 5–7 RD, nárůst tedy i v případě výstavby nebude nikterak dramatický. Ad 6) Svoz komunálního odpadu je plně v gesci Města Jáchymov a jeho technických služeb, opět jde o procesně-správní věc, kterou nemůže řešit a nějakým způsobem předepisovat a vymáhat územní plán jako hmotně-právní dokument. Ad 7) Problém kvality povrchu místní (účelové) komunikace je nutné řešit s Městem Jáchymov a jeho technickými službami, komunikace je v majetku města. Stejně tak problém zimní údržby musí být řešen s Městem Jáchymov nebo s jeho technickými službami mimo režim územního plánu, územní plán je hmotně-právní dokument nemůže nařizovat městským službám provádět zimní údržbu konkrétní komunikace nebo opravit výtluky v dané komunikaci a v daném úseku. Stejně tak problém letní údržby komunikace, včetně sekání trávy, je nutné řešit přímo s Městem Jáchymov a jeho technickými službami.
05 / Město Boží Dar / 12.6.2023 Město Boží Dar obdrželo dne 4.5.2023 od pořizovatele návrh Změny č. 5 Územního plánu města Jáchymov. Dne 7.6.2023 proběhlo na MěÚ Jáchymov veřejné projednání tohoto návrhu, při kterém byly zjištěny z naší strany některé nesrovnalosti především v grafické části hlavního výkresu. Na základě tohoto zjištění a dle doporučení Ing. arch. Bočka jsme se rozhodli jako osoba dotčená dle § 52 odst. 2 podat námitku dle § 55b odst. 2 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění k předloženému návrhu Změny č. 5 Územního plánu města Jáchymova. Město Boží Dar je	VYHOVĚT Zmíněnou plochu pro dopravu silniční agregovat do plochy rekreace v rozsahu zmíněných p.p.č. 5327/1, st. p.p.č. 856/7 a p.p.č. 1538/3 v katastrálním území Jáchymov. Pořizovatel zohlednil požadavky sousední municipality a souhlasí s tím, že s ohledem na podrobnost územního plánu

vlastníkem horského hotelu Klínovec a mimo jiné okolních pozemků p.p.č. 5327/1, st. p.p.č. 856/7 a p.p.č. 1538/3 v katastrálním území Jáchymov. Přestože Změna č. 5 nemá dle sdělení zpracovatele měnit způsob funkčního využití ploch a vymezovat nové zastavitelné plochy a jejím obsahem je dle vyjádření zpracovatele pouze aktualizace ÚSES dle podkladů orgánů ochrany životního prostředí, zejména Městského úřadu Ostrov a Krajského úřadu Karlovarského kraje, dle uzavřené dohody u předchozí pořízené Změny č. 3, použití nové podkladní katastrální mapy a především převedení Územního plánu Jáchymov do jednotného standardu dle vyhlášky č. 418/2022 Sb. pro tvorbu územních plánů, došlo zřejmě v rámci prováděné konverze, standardizace a slučování ploch v rámci Změny č. 5 k zásadní změně klasifikace ploch v okolí horského hotelu Klínovec. Město Boží Dar proto požaduje, aby pozemky p.p.č. 5327/1, st. p.p.č. 856/7 a p.p.č. 1538/3 byly vráceny do funkčních ploch rekreace hromadné – rekreační areály (RH), jak byly začleněny původně (původní lokalita 41). V předloženém návrhu Změny č. 5 byla nyní celá plocha nově rozdělena na plochu rekreace hromadné – rekreační areály (RH) a na plochu dopravy silniční (DS) a nová hranice byla vytvořena ve Změně č. 5 jako novotvar oproti předchozím změnám. Tato změna funkčního využití našich pozemků byla provedena z nám neznámého důvodu. Původně v daném území žádná funkční plocha DS navržena ani schválena nebyla. V textové části jsme tuto změnu uvedenou v hlavním výkresu nezaznamenali. Využití ploch Rekreace hromadné – rekreační areály je definované v předloženém návrhu následovně: „RH – Rekreace hromadná – rekreační areály, Převažující využití: rekreační funkce převážně s nadmístním významem. Přípustné využití: rekreace ve velkých rekreačních areálech a střechách, stavby hotelů, penzionů a ostatních ubytovacích zařízení, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, zázemí lanovek, sjezdovek a stavby související s lyžařskou rekreací, cykloturistikou a sjezdovou turistikou, veřejná zeleň, veřejná prostranství a rekreační zeleň s prvky drobné architektury a mobiliářem pro relaxaci, zahrady a vybavení zahrad (např. skleníky, včelíny, bazény, pergoly, altány, zahradní domky, kůlny, apod.), doplňkové stavby ke stavbě hlavní (garáže, dílny apod.), ochranná, vyhrazená zeleň, vodní plochy, retenční nádrže, dopravní a technická infrastruktura, která nesnižuje kvalitu prostředí ve vymezené ploše a je slučitelná s rekreačními aktivitami. Nepřípustné využití: stavby pro průmyslovou výrobu, veškeré stavby a činnosti nesouvisející s převažujícím a přípustným využitím. Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu: koeficient míry zastavění pozemku – 60 %, nepoužije se pro plochy Z67a, Z73, zde je míra zastavění pozemku regulována v kap. 3.2, výšková hladina zástavby nad horní patou terénu nepřekročí 4 nadzemní podlaží + podkroví, pro lokalitu Bratrství – výšková hladina zástavby nepřekročí 5 nadzemních podlaží + podkroví, 5 %

není nezbytně nutné členit na lokalitu na vrcholu Klínovce na plochy hromadné rekreace a silniční dopravy takto striktně, ochranu krajinného a dalších přírodních hodnot lze lépe zajistit prostřednictvím zpracované územní studie a navazujících procesů vedoucích k povolování jednotlivých staveb.

výměry ploch jako bodové dominanty – 7 nadzemních podlaží, pro vrchol Klínovce (území hodnoty H4 a přilehlé urbanistické plochy) platí, že objekty technického zázemí, bazénu, balnea provozu budou umístěny do podzemních prostor.

HODNOCENÍ VLIVŮ: pro navrhované plochy Z.96, Z.86 a lokalitu změny 41 (Klínovec) – využití ploch podmínit hodnocením vlivu navrhovaných staveb na krajinný ráz.“ Uvedená definice funkčních ploch rekreace hromadné – rekreační areály (RH) umožňuje plně zohlednit parkování pro provoz ubytovacích a turistických zařízení v rámci této části území a není tedy jakýkoliv důvod oddělovat a vytvářet v rámci Změny č. 5 zde novou funkční plochu pro dopravu silniční (DS). Pro hotel je připravována generální rekonstrukce s využitím prostředků z fondů EU a projektantem nově navržená změna by realizaci znemožňovala. Navíc plocha pro výstavbu sociálního zařízení, infocentra a ubytování byla vymezena a plošně rozšiřována i v rámci Změny č. 3 ÚP města Jáchymov, kde je uvedena i samostatně. Vzhledem k tloušťce čáry v mapovém podkladu je ale částečně posunuta, neboť stavba správně zasahuje za stávající objekt sociálního zařízení západním směrem i do p.p.č. 1538/3 (v rámci původních připomínek ke Změně č. 3 byla pořizovateli poskytnuta i koordinační situace z projektové dokumentace), přičemž je předpoklad realizace zařízení v rámci celé rekonstrukce hotelu a následným zapojením objektu do jeho provozu. Původní členění je nutné zachovat především z důvodu, že je pro regeneraci horského hotelu zpracovaná studie, která byla od počátku v územním plánu zapracována, a v rámci původních připomínek města Boží Dar ke Změně č. 3 byla ve vrcholové lokalitě Klínovce plocha pro výše uvedený objekt občanské vybavenosti a ubytování rozšířena. To je také hlavním důvodem pro podání námítky k nově vytvořenému členění funkčních ploch ve Změně č. 5 ve vrcholové partii Klínovce (rozdělení plochy RH na dvě funkční plochy RH a DS), které ani nemělo být dle deklarovaných cílů Změny č. 5 do této změny začleněno. Z výše uvedených důvodů žádá město Boží Dar o úpravu Návrhu změny č. 5 formou navrácení pozemků ve vlastnictví města Boží Dar p.p.č. 5327/1, st. p.p.č. 856/7 a p.p.č. 1538/3, vše v k.ú. Jáchymov, které jsou v návrhu částečně zařazeny nyní do dopravy silniční (DS), plně do funkčních ploch rekreace hromadné – rekreační areály (RH) tak, jak byly začleněny a definovány původně.

15. Vyhodnocení uplatněných připomínek

Během veřejného projednání návrhu změny č. 5 územního plánu Jáchymov byly uplatněny následující připomínky s následujícím návrhem jejich vypořádání

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / DATUM Požadavky připomínky (kráceno pořizovatelem)	NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY Pokyny pro úpravu návrhu změny a odůvodnění
01 / Město Boží Dar / 442/Ho/2023 / 9.6.2023 Vážení, město Boží Dar obdrželo dne 04.05.2023 Oznámení místa a doby konání veřejného projednání návrhu Změny č. 5 ÚP města Jáchymov včetně podkladů k navržené Změně č. 5 Územního plánu města Jáchymova. Dne 7.6.2023 proběhlo na MěÚ Jáchymov vlastní veřejné projednání Změny č. 5. Přestože Změna č. 5 nevymezuje nové zastavitelné plochy a jejím obsahem je dle vyjádření zpracovatele pouze aktualizace ÚSES dle podkladů orgánů ochrany životního prostředí, zejména Městského úřadu Ostrov a Krajského úřadu Karlovarského kraje, dle uzavřené dohody u předchozí pořízené Změny č. 3, použití nové podkladní katastrální mapy a především převedení Územního plánu města Jáchymov do jednotného standardu dle vyhlášky č. 418/2022 Sb. pro tvorbu územních plánů, je nutné vznést ze strany města Boží Dar zásadní připomínku z důvodu jejího neřešení již i v předchozích změnách č. 3 a č. 4 ve věci vodohospodářské infrastruktury a dopravního zatížení především pro lokality Klínovec a Neklid. Je totiž zcela nezbytné řešit tyto lokality v rámci územně plánovací dokumentace a zajistit pro ně kapacitní přívod pitné vody a likvidaci splaškových vod vzniklých na k.ú. Jáchymov. Nelze „automaticky“ přenášet takto vzniklou zátěž z jednoho katastrálního území na druhé bez jakéhokoliv jednání a řešení situace se správcem sousedního katastru a správci jednotlivých inženýrských sítí. Naše dřívější a mnohokrát opakované připomínky k uvedeným změnám v této oblasti nebyly prakticky brány vážně a změny ÚPD ve skutečnosti předpokládaly převedení v podstatě celé této zátěže na katastr města Boží Dar, což je samozřejmě nerealné. Dle Změny č. 3 a Změny č. 4 Územního plánu města Jáchymova je možné prakticky realizovat novou zástavbu v oblasti Neklidu a Klínovce (mimo již některých existujících objektů), která	NEVYHOVĚT Nemá podobu konkrétních požadavků na obsah změny č. 5 územního plánu, požadavky směřují proti podobě řešení, které bylo přijato v rámci předchozích změn č. 4 a č. 3 územního plánu. Obsah připomínky se zaměřuje spíše na kritiku společnosti SKI areál Klínovec než na obsah změny č. 5 územního plánu Jáchymov, který je zaměřen výhradně na převedení tohoto územního plánu do jednotného datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů a na úpravu a zpřesnění vymezení prvků ÚSES dle podkladů ORP Ostrov. Změna č. 5 se zaměřuje od počátku procesu pořízení pouze na převedení územního plánu Jáchymov do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace a dále pak na upřesnění prvků ÚSES v území. Obsah změny č. 5, tato změna je pořizována tzv. zkráceným postupem pořízení, byl schválen pouze na tyto 2 aspekty, na standardizaci a na vymezení ÚSES. Proto není možné vyhovět této připomínce a znovu měnit věcné řešení funkčních ploch v lokalitách Neklid a Klínovec, které byly předmětem předchozích změn č. 3 a č. 4.

bude potřebovat napojení na novou vodohospodářskou infrastrukturu (přívod pitné vody a odvod vod splaškových) ve výši přes 2000 EO, což není nikde v rámci ÚP města Jáchymov, jakkoliv reálně technicky řešeno.

Změny č. 3 a č. 4, na rozdíl od většiny jiných částí města Jáchymova, zcela nepochopitelně v lokalitách Klínovec a Neklid neřeší otázku skutečných kapacit, potřeb a možného napojení na inženýrské sítě, a zcela pak chybí především bilance zásobování vodou a odvodu splaškových vod a obecně také napojení na ostatní inženýrské sítě. Je nezbytné si také uvědomit, že se tyto lokality nachází v území s omezenými možnostmi přívodu pitné vody a rovněž omezenými možnostmi likvidace vod odpadních, což je dáno řadou objektivních důvodů. Napojení na ČOV města Božího Daru není možné, neboť tato ČOV a příslušná splašková kanalizace byly při jejich výstavbě počátkem devadesátých let minulého století na základě rozvojových plánů města Boží Dar dimenzovány na cca 2500 ekvivalentních jednotek, což je již dnes naplněno potřebami města Boží Dar, a tudíž jsou tyto kapacity vyčerpány. Pokud navazuje územní plán infrastrukturou na sousední katastrální území, musí být bilance zatěžující toto katastrální území součástí dané územně plánovací dokumentace, k čemuž ani v jednom případě nedošlo, ba naopak to navozuje situace jednotlivých aktérů v předmětném území si tyto potřeby vymáhat například soudní cestou, jako k tomu dochází u společnosti SKI-AREÁL KLÍNOVEC s.r.o. Schválené zastavitelné plochy ve Změně č. 3 a Změně č. 4 ÚP města Jáchymov pro služby, stravování a ubytování svým rozsahem jednoznačně překračují kapacitní možnosti stávajících řádů a čistírny odpadních vod Boží Dar s tím, že město Boží Dar musí nejdříve garantovat naplnění jejich kapacity zaslavnými závazky na správním území města Boží Dar a zejména v intravilánu města Boží Dar a dále zajistit vlastní investice města Boží Dar v osadě Klínovec (Horský hotel Klínovec, objekt služeb Klínovec), kdy na řešení infrastruktury pro tyto objekty vynaložilo nemalé finanční prostředky. Dle zákona o obcích je neodmyslitelnou povinností správce katastru, v tomto případě města Jáchymov, aby si v rámci svých rozvojových aktivit zajistil k tomu potřebnou infrastrukturu, a ne to řešil přenesením problémů s tím souvisejících na katastr sousední obce, v tomto případě

města Boží Dar, a tímto způsobem se snažil nadměrně zatížit jeho infrastrukturu. Druhým zásadním negativním a neřešeným problémem je značné podcenění zátěže území z titulu dopravy a parkování, které Územní plán města Jáchymov a jeho změny především v lokalitách zvýšeného cestovního ruchu (Klínovec, Neklid) v podstatě vůbec neřeší. Nelze v rámci ÚPD plánovat rozsáhlé plochy k zastavění turistickou infrastrukturou, a přitom neřešit základní možnost připojení nových předpokládaných staveb na inženýrské sítě, především pak na vodovod a kanalizaci, a nezohlednit ani dopravní zátěž na páteřních přístupových komunikacích a potřeby dopravy v klidu, kterou případná realizace vyvolá. Parkování pro potřeby rekreačního využití oblasti je nezbytné rozložit do více lokalit. Umístění zastavitelných funkčních ploch rekreace hromadné – rekreační areály bez řešení jakýchkoliv jejich vazeb na okolní území a dotčené pozemky a stavby je dle názoru města Boží Dar zcela v rozporu se základními principy cílů a úkolů územního plánování uvedenými v § 18 a § 19 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. I přes vyjádření pana Ing. arch. Bočka na veřejném projednání dne 7.6.2023, že městem Boží Dar uve- dené připomínky vzhledem k obsahu a účelu Změny č. 5 nedoporučí Zastupitelstvu města Jáchymov ke schválení, ale že by bylo vhodné je řešit po domluvě starostů obcí v zájmové oblasti Klínovce např. Změnou č. 6 ÚP města Jáchymov, považuje město Boží Dar za nezbytné výše uvedené záležitosti vzhledem k jejich zásadnímu významu a dopadům do řešeného území opakovaně připomínkovat.

16. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění návrhu Změny č. 5 Jáchymov obsahuje 32 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění návrhu Změny č. 3 Jáchymov obsahuje 3 výkresy:

01a	KOORDINAČNÍ VÝKRES – sever	1 : 5 000
01b	KOORDINAČNÍ VÝKRES – jih	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 15 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 555215 spuštěn v 2025-01-28 12:52:12
Načtení reseneuzemi_p.shp
Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyr_p.shp
Načtení plochyrvz_p.shp
Tabulka PlochyRVZ úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyRVZ : 953
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRVZ neobsahuje nulové geometrie
Načtení zastaveneuzemi_p.shp
Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena
Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie
Načtení koridoryp_p.shp
Tabulka KoridoryP úspěšně načtena
Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie
Načtení koridoryn_p.shp
Tabulka KoridoryN úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie
Načtení plochyzmen_p.shp
Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 165
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie
Načtení plochypodm_p.shp
Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena
Varování: Tabulka PlochyPodm je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie
Načtení vpsvpoas_p.shp
Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 49
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Načtení vpsvpoas_l.shp
Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena
Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie
Načtení uses_p.shp
Tabulka USES úspěšně načtena
Počet prvků v tabulce USES : 64
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Načtení systemsidelnizelene_p.shp
Tabulka SystemSidelniZelene úspěšně načtena
Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie
Načtení systemverprostr_p.shp
Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena
Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná
Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

----- KONTROLY -----
----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.
Status: OK
----- KONTROLA - PlochyRVZ (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRVZ neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRVZ neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRVZ neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRVZ v atributu Cash jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRVZ v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyRVZ v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - KoridoryP (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - KoridoryN (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum
Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum
Status: OK
----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - USES (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Cash jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty
Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributu Typ a Oznaceni
Status: OK
----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) ----
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK
----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území
Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty
Status: OK

----- KONTROLA RASTRŮ -----
----- Kontrola textů -----
----- Kontrola vykresy.xml -----
Zkontrolováno: Soubor vykresy.xml je validní a v souladu s požadavky viz. <https://etl-up-new.uur.cz/etl-v2/help>.
----- Kontrola souborů -----
Zkontrolováno: výkres 555215_N1_ZCU.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 555215_N2_HLV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 555215_N3_VPS.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.
Zkontrolováno: výkres 555215_O1_KOV.tif uvedený v seznamu vykresy.xml je mezi předanými výkresy.

----- Kontrola pdf -----
Zkontrolováno: 555215_N1_ZCU.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 555215_N2_HLV.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 555215_N3_VPS.pdf je validní PDF/A
Zkontrolováno: 555215_O1_KOV.pdf je validní PDF/A

----- Kontrola prostorové reference -----
----- Kontrola metadat -----
Zkontrolováno: Všechny výkresy jsou opatřeny popisem ve vykresy.xml

----- Kontrola rozlišení -----
Zkontrolováno: soubor 555215_N1_ZCU.tif má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 555215_N2_HLV.tif má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 555215_N3_VPS.tif má rozlišení 300.0
Zkontrolováno: soubor 555215_O1_KOV.tif má rozlišení 300.0

----- Kontrola barevné hloubky -----
Zkontrolováno: soubor 555215_N1_ZCU.tif má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 555215_N2_HLV.tif má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 555215_N3_VPS.tif má bitovou hloubku 24 bitu
Zkontrolováno: soubor 555215_O1_KOV.tif má bitovou hloubku 24 bitu

----- Kontrola umístění -----
Zkontrolováno: Výkres 555215_N1_ZCU.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 555215_N2_HLV.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 555215_N3_VPS.tif je osazený v rámci řešeného území.
Zkontrolováno: Výkres 555215_O1_KOV.tif je osazený v rámci řešeného území.

----- KONTROLA TEXTŮ -----

OK 555215_oduvodneni.pdf je ve formátu pdf/a
OK 555215_srovnavac6 je ve formátu pdf/a
OK 555215_text.pdf je ve formátu pdf/a

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----
--

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 555215 ukončen v 2025-01-28 12:53:21

Status: Varování