

## Otevřená odpověď města na zkreslené informace zveřejněné zastupitelem města panem Michalem Balážem na sociálních sítích po konání ZM dne 19. 6. 2024

### 1. Stanovisko města:

Na základě nepravdivých informací zveřejněných zastupitelem města Jáchymova panem Michalem Balážem v důvodové zprávě předkládaného usnesení zastupitelstva města a prezentovaných právě panem Balážem při zasedání zastupitelstva města dne 19. 6. 2024, které následně zveřejnil na sociálních sítích, si **vedení města Jáchymova dovoluje tyto informace uvést na pravou míru**. Jak již bylo přímo na zasedání zastupitelstva starostou města objasněno, výpočty pana zastupitele Baláže se nezakládají na pravdě a jsou tak chybné. Základem je výpočet části výměry záborového elaborátu, kterou pan Baláž uvedl jako 119.957 m<sup>2</sup>. Na základě platné uzavřené smlouvy se ale jedná o výměru pouze **42.000 m<sup>2</sup>!!!**

Ve smlouvě SoSB je jasně uvedeno v čl. B. odst. 1, že části pozemků, určených k budoucímu prodeji jsou vyměřeny takto:

1853/3–22.000 m<sup>2</sup>, 1878/17–16.000 m<sup>2</sup>, 1878/20–3.600 m<sup>2</sup>, 1878/25–400 m<sup>2</sup>.

Celkem tedy bude, dle smluvní dokumentace městem Jáchymov, prodáno pouze **42.000 m<sup>2</sup>** oddělených částí pozemků a nikoli **119.957 m<sup>2</sup>** pozemků, o kterých hovořil a následně psal zastupitel pan Michal Baláž. Na základě nepravdivého vyjádření zastupitele pana Baláže přikládá vedení města Jáchymova důkaz, který ve svém vyjádření na sociálních sítích vyžadoval (viz. **Tabulka č.1 A**).

**Tabulka č.1 A – Smlouva o smlouvě budoucí SoSB čl.B odst. 1**

<i>parcela</i>	<i>plocha záboru</i>
1878/25	400
1878/20	3600
1878/17	16000
1853/3	22000
<b>Smlouva budoucí kupní</b>	<b>42000</b>

**Tabulka č.1 AMB – dle výpočtů pana Baláže**

<i>parcela</i>	<i>plocha záboru</i>
1878/25	3363
1878/20	16312
1878/17	21908
1853/3	78374
<b>Smlouva budoucí kupní</b>	<b>119957</b>

Klíčovou chybou výpočtu zastupitele pana Michala Baláže je, že pro své výpočty uvedl celkový výměr pozemků, které ale nejsou předmětem prodeje, a to dle platné uzavřené smluvní dokumentace. Vyčíslení celkových výměr pozemků podle katastru nemovitostí, dle chybných výpočtů pana Michala Baláže, jsou uvedeny v tabulce výše. (viz. **Tabulka š. 1AMB**).

V kontextu těchto nesprávných výpočtů uvedl zmíněný pan zastupitel ve své důvodové zprávě ostatní zastupitele a občany v omyl, a to tedy i o potencionální výši škody, způsobené případným prodejem pozemků, ve výši 2.342.224 Kč. Vedení města tuto skutečnost vnímá jako absolutní nekompetentnost a pomluvu. **Ze strany pana Baláže jde o vědomé pokusy nekorektně ovlivňovat zastupitele a občany města chybnými daty a výpočty.** Zastupitel Michal Baláž zároveň již několik měsíců napadá a opakovaně se pokouší o prohlášení neplatnosti smluvní dokumentace. Výše uvedenou smlouvu prohlašuje utvrzele za neplatnou i navzdory posudkům několika renomovaných právních kanceláří, které deklarují naprostý opak jeho tvrzení.

Jménem vedení města Jáchymova bychom vás, občany města, tímto chtěli ujistit, že v případě nejasností v právních otázkách využíváme a i nadále budeme využívat služeb pouze renomovaných právních poradců s adekvátním právním vzděláním.

V současné době, i v minulosti to byly AK

JUDr. Jana Wenigová

JUDr. Petr Kišš, Ph.D.

Mgr. Rostislav Částka

Jateční 2121/6, 360 01 Karlovy Vary

## 2. Osočení vedení města Michalem Balážem na FB Jáchymov – neoficiální stránky města

„Dnes proběhlo jednání ZM, kde jsem byl vedením města osočen ze lži, respektive ze špatně spočítané zjištěné škody. Chtěl bych na toto nařčení krátce reagovat.

Přikládám tabulku s vyznačenou výměrou pozemků, která je uvedena ve znaleckém posudku, ze kterého jsem pro výpočet zjištěné škody vycházel.

Z této tabulky vyplývá, že výměra nelesních pozemků pro účely projektu je 10.866 m<sup>2</sup> a výměra lesních pozemků je 119.957 m<sup>2</sup>. Pokud tedy vezmeme tuto výměru a vynásobíme ji rozdílem mezi cenou uvedenou ve smlouvě (50 Kč/m<sup>2</sup>) a cenou obvyklou dle znaleckého posudku (64 Kč/m<sup>2</sup>), což je 14 Kč/m<sup>2</sup>, vyjde nám výsledná částka.

Doplním výpočtem:  $119.957 \times 14 = 1.679.398$  Kč

Stejně jsem postupoval v případě nelesních pozemků, ve smlouvě cena (500 Kč/m<sup>2</sup>) a dle znaleckého posudku obvyklá cena (561 Kč/m<sup>2</sup>), rozdíl 61 Kč/m<sup>2</sup>. Doplním výpočtem:  $10.866 \times 61 = 662.826$  Kč

Pokud tyto dvě částky sečtu, dostanu se na částku **2.342.224 Kč**. Toto je přesně rozdíl mezi cenou dle smluvní dokumentace a cenou obvyklou, bez započítané inflace (celkovou minimální výši škody včetně inflace jsem zde již na těchto stránkách předkládal).

POZOR, přesně tuto částku cituji na videozáznamu z jednání ZM v čase cca 43 minut a tato byla odeslána v důvodové zprávě všem zastupitelům. Lze ověřit např. na základě záznamu z jednání, který je na FB stránce Náš Jáchymov.

Pan Holý, v čase cca 45 minut na záznamu reaguje, že ta částka je o 1.100.000 Kč nižší, že jsem to špatně spočítal, samozřejmě bez dalších důkazů.

Prosím, vypracujte si tento drobný početní příklad. Jak jsem již několikrát psal, **matematika nepustí.**

## 1.B MB01: Tabulka předložená p. Balážem

Druh pozemku	Parcela č.	Výměra [ m <sup>2</sup> ]	Jednotková cena [ Kč/m <sup>2</sup> ]	Spoluvlastnický podíl	Celková cena pozemku [ Kč ]
lesní pozemek	1853/3	78 374	64,00		5 015 936
ostatní plocha - manipulační plocha	1878/17	21 908	64,00		1 402 112
ostatní plocha - manipulační plocha	1878/20	16 312	64,00		1 043 968
ostatní plocha - manipulační plocha	1878/25	3 363	64,00		215 232
<b>Celková výměra pozemků</b>		<b>119 957</b>		<b>Hodnota pozemků celkem</b>	<b>7 677 248</b>

předložená p. Balážem

## 1. C MB02: Tabulka

Druh pozemku	Parcela č.	Výměra [ m <sup>2</sup> ]	Jednotková cena [ Kč/m <sup>2</sup> ]	Spoluvlastnický podíl	Celková cena pozemku [ Kč ]
zastavěná plocha a nádvoří	st 1601	152	561,00		85 272
ostatní plocha - jiná plocha	1878/3	5 859	561,00		3 286 899
ostatní plocha - jiná plocha	1878/21	299	561,00		167 739
ostatní plocha - ostatní komunikace	5280	4 556	561,00		2 555 916
<b>Celková výměra pozemků</b>		<b>10 866</b>		<b>Hodnota pozemků celkem</b>	<b>6 095 826</b>

### ZÁVĚR:

Na základě výše uvedeného je tedy evidentní, že to nebyl pan starosta František Holý, kdo občany uváděl v omyl.

  
Lada Baranek  
místostarostka

František Holý  
starosta

